

ADVIES VAN DE OVERLEGCOMMISSIE - VERGADERING VAN 12/02/2026

AANVRAGER:	Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer
PLAATS:	Auguste Reyerslaan 52, Henri Evenepoelstraat 82-128 & Kolonel Bourgstraat 102
VOORWERP:	Heraanleggen van het oostelijke deel van de site Reyers (MEDIAPARK), inclusief het Georinbos en het omliggende gebied.
LIGGING:	GBP : ondernemingsgebied in een stedelijke omgeving, begraafplaatsgebied, typisch woongebied, gebied voor voorzieningen van collectief belang of van openbare diensten, en gemengd gebied
	ANDERE : De site maakt deel uit van het RPA Mediapark, goedgekeurd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering op 26/04/2024 (Belgisch Staatsblad op 17/12/2024) De site omvat een beschermd landschap (Ereperk der Gefusilleerden, geklasseerd als site op 12/01/1983) en twee bomen opgenomen in de wettelijke inventaris van bomen (<i>Ulmus x hollandica 'Lobel'</i> , en <i>Prunus avium</i> , opgenomen in de inventaris op 19/08/2024 [ref. 7502 & 6283])
ONDERZOEK:	van 02/01/2026 tot 31/01/2026
REACTIES:	25

De Commissie hoort:

De aanvrager, vertegenwoordigd door Mevrouwen Caroline Meerschaut et Stéphanie Empain, voor BELIRIS
De ontwerpers, vertegenwoordigd door Mijnheer Michaël Stas (voor Fallow) en Mijnheer Rodin Desplechin (voor Studio Paola Vigano)
De SAU-MSI, vertegenwoordigd door Mevrouw Eva Fonteyn en Mijnheer Bruno Allardin

De buurtbewoners of bezwaarindieners:

Power4trees vzw – Mevrouw Anne Bonew – Itterbeekselaan 202 - 1070 Anderlecht

RTBF – Mijnheer Maxime Lévêque - Auguste Reyerslaan 52 - 1030 Schaarbeek

De volgende personen wonen de vergadering bij :

- Mijnheer Laurent Costa, Leefmilieu Brussel ;
- Mijnheer Cédric Vekeman, inspecteur Leefmilieu, departement Stedenbouw en Leefmilieu van de Gemeente Schaarbeek ;
- Mevrouw Julie Deneff, bestuurssecretaris, departement Stedelijke Ontwikkeling en Herwaardering van de Gemeente Schaarbeek.

De Commissie brengt in besloten vergadering, het volgende advies uit:

SITUERING:

1. Overwegende dat het project zich bevindt op het grondgebied van de gemeente Schaarbeek;
2. Overwegende dat het project, volgens het Gewestelijke Bestemmingsplan, zich bevindt in de volgende zones: begraafplaatsgebied, wegenisgebied, gemengd gebied en gebied van collectief belang of van openbare dienst;
3. Overwegende dat het project, volgens het Richtplan van Aanleg "Mediapark", zich bevindt in de volgende zones: parkgebied, begraafplaatsgebied, sterk gemengd gebied, wegenisgebied en gebied voor voorzieningen van collectief belang of van openbare mediadiensten;

Auguste Reyerslaan 52 Henri Evenepoelstraat 82 - 128 Kolonel Bourgstraat 102

4. Gezien het besluit van 12 januari 1983 tot klassering van de Ereperk der Gefusillieerden in Schaarbeek als landschap;

VOORWERP:

5. Overwegende dat de vergunningsaanvraag de volgende handelingen en werken beoogt:
- De aanleg van nieuwe paden en verbindingen, waaronder de 'Mediaboog' of de 'Noordboog', de 'Centrale weg' (de Noord-Zuidverbinding in het Mediapark-Oost) tussen de Henri Evenepoelstraat en de Kolonel Bourgstraat en andere secundaire paden;
 - De oprichting van drie recreatieve clusters, onder meer mogelijk gemaakt door de afbraak van twee bestaande gebouwen: het RTBF-kinderdagverblijf en de VRT-hangar Z;
 - Het behoud en de versterking van diverse groenzones, waarvan sommige ontoegankelijk zijn ter bescherming van de aanwezige fauna en flora (voornamelijk in het Georinbos en rondom de overblijvende heuvels van de Nationale Schietbaan);
 - De integratie van het Ereperk der Gefusillieerden (beschermd herdenkingsmonument en begraafplaats);

PROCEDURE EN ONDERZOEKSHANDELINGEN:

6. Overwegende dat het project om de volgende reden aan de speciale regelen van openbaarmaking is onderworpen:
- Toepassing van het art. 175/20 van het BWRO: aanvraag onderworpen aan een effectenverslag volgens Bijlage B – openbaar onderzoek van 30 dagen,
 - Toepassing van het bijzonder voorschrift 25.1 van het Gewestelijk bestemmingsplan (GBP): handelingen en werken voor de aanleg of de wijziging van de inrichting van wegen en lijnen van het openbaar vervoer;
7. Overwegende dat de aanvraag is onderworpen aan het advies van de Overlegcommissie om de volgende reden:
- Toepassing van het art. 207 §3 van het BWRO: Beschermd goed of waarvoor de procedure geopend is sinds max 2 jaar (art. 235);
8. Overwegende dat het openbaar onderzoek van 02/01/2026 tot en met 31/02/2026 plaats vond; dat 25 bezwaarschriften of verzoeken werden ingediend;
9. Overwegende dat de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren over deze aanvraag op de volgende punten betrekking hebben:

Algemeen:

- Het verzoek om te worden uitgenodigd en gehoord tijdens de overlegcommissie;
- Globaal positieve beoordeling van de evolutie van het project, vooral voor het oostelijke deel en het behoud van het Georinbos;
- Kritiek op het gebrek aan duidelijkheid, volledigheid en transparantie in de documenten van het openbaar onderzoek;
- Indruk van bewust vaag gehouden elementen die een gefundeerd standpunt bemoeilijken;
- Sterke gehechtheid aan de site als stedelijke groene long, essentieel voor gezondheid, klimaat en biodiversiteit;
- Nood aan een beter evenwicht tussen publiek gebruik, leefkwaliteit van omwonenden en natuurbescherming;
- Vraag naar echte burgerparticipatie, zonder bepaalde wijken te marginaliseren;

Stedenbouw:

- Bezorgdheid over nieuwe gebouwen (hoogte, dichtheid, impact op lichtinval en vastgoedwaarde), vooral langs de Reyerslaan;
- Vrees voor een te hoge druk op een reeds dichtbevolkte wijk;
- Sterke tegenstand tegen de doortocht van de tram in de Kolonel Bourgstraat, die als te smal wordt beschouwd en reeds goed bediend is;
- Twijfels over de globale samenhang van het project in relatie tot de werkelijke noden inzake wonen en mobiliteit;

Erfgoed

- Steun voor de aanbevelingen van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML);
- Vraag tot maximaal behoud van de bestaande bomen, in het bijzonder: behoud van het huidige bomenmassief, evolutief beheer van de sparren in plaats van grootschalige kap, strikte bescherming van de waardevolle boom nr. 6283 (kerselaar);

Auguste Reyerslaan 52 Henri Evenepoelstraat 82 - 128 Kolonel Bourgstraat 102

- Bezorgdheid over de impact van grondwerken en wegenis op wortelzones en grondwaterstand;
- Vraag naar de wettelijkheid van een officieel advies dat enkel in het Nederlands beschikbaar is;
- Verzoek inzake het vrijwaren van open zichten op het herdenkingspark, de continuïteit van het PBM-pad, een duidelijke structuur voor de zachte mobiliteit en expliciet leesbare overgangen tussen rustige en actieve zones;

Mobiliteit

- Gebrek aan precisie over bepaalde toegangen tot het park, met name de zuidoostelijke toegang, die nauwelijks wordt gedocumenteerd en bewust discreet lijkt gehouden;
- Strategisch belang van deze toegang voor nieuwe bewoners van Evere en nabijgelegen rusthuizen;
- Kritiek op te smalle paden (80 cm), ongeschikt voor: Personen met beperkte mobiliteit (PBM), Joggers, Kruisingen en gedeeld gebruik;
- Vraag om naleving van de toegankelijkheidsnormen (min. 1,50 m);
- Problemen met voetgangersveiligheid in de Geoginstraat door het parkeren van vrachtwagens;
- Aanbevelingen met betrekking tot de openheid en leesbaarheid van de openbare ruimten, de toegankelijkheid voor fietsers en personen met beperkte mobiliteit (PBM), evenals de harmonieuze integratie van de recreatiezones in de bestaande topografie betreffende de inrichting rond het toekomstig VRT en RTBF-gebouw;

Landschap:

- Steun voor een duidelijke scheiding tussen: Beschermd, niet-toegankelijke natuurzones en open, publieke en intergenerationale ontmoetingsruimtes;
- Bezorgdheid over het aantal te vellen bomen;
- Bezorgdheid dat bepaalde ingrepen het landschapsbeeld aantasten (trambekabeling, verharding);
- Belang van het behoud van groene buffers voor zicht- en geluidsbescherming van omwonenden;
- Positieve waardering voor het gesloten houden van bepaalde boszones;

Milieu:

- Ruime steun voor biodiversiteitsbescherming en de strijd tegen hitte-eilanden;
 - Twijfels over de effectieve naleving van faunabeschermingsmaatregelen tijdens de werken;
 - Vraag naar: een onafhankelijk controleorgaan tijdens de werken en duidelijke sancties bij niet-naleving van milieuvoorwaarden;
 - Waakzaamheid rond waterbeheer (verkeerd gebruikte Montana-coëfficiënten gesignaleerd).
 - Bezorgdheid over de impact van werken op de grondwatertafel en mogelijke verdroging van vegetatie;
 - Verwachting van een voorbeeldig beheer van het Geoginbos door Leefmilieu Brussel en de gemeente;
10. Overwegende dat de aanvraag aan het advies van volgende besturen of instellingen wordt onderworpen:
 - College van Burgemeester en Schepenen van de Gemeente Schaerbeek,
 - College van Burgemeester en Schepenen van de Gemeente Evere,
 - DBDMH - Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp,
 - KCML - Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen,
 - RNBB - Raad van de Netwerkbeheerders in Brussel (Vivaqua),
 - Leefmilieu Brussel,
 - Brussel Mobiliteit,
 - Perspective.brussels;
 11. Overwegende het voorwaardelijk gunstig advies van de KCML van 23/12/2025;
 12. Overwegende het voorwaardelijk gunstig advies van Vivaqua van 29/12/2025;
 13. Overwegende het advies van Perspective.brussels van 05/01/2026;
 14. Overwegende het voorwaardelijk gunstig advies van Leefmilieu Brussel van 22/01/2026;
 15. Overwegende het voorwaardelijk gunstig advies van Brussel Mobiliteit van 30/01/2026
 16. Overwegende het gunstig advies van Vivaqua van 24/06/2025;

HUIDIGE TOESTAND:

17. Overwegende dat de nieuwe wijk Mediapark in fasen wordt ontwikkeld op de huidige site Reyers, gelegen op het grondgebied van de gemeente Schaarbeek (in het noordoosten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest), nabij de grens met de gemeente Evere (ten oosten van de site);
18. Overwegende dat het studiegebied van de wijk Mediapark en de erbij horende publieke ruimte wordt omgeven door:
 - in het westen de Auguste Reyerslaan;
 - in het noorden de Henri Evenepoelstraat;
 - in het zuiden de Kolonel Bourgstraat;
 - in het oosten de Jacques Georinlaan;
19. Overwegende dat de perimeter van deze aanvraag het oostelijke deel van de site Mediapark omvat: zijnde het oostelijk deel van de site Reyers én de bijkomende verbinding naar de Henri Evenepoelstraat en de verbinding met de Kolonel Bourgstraat vanaf de site;
20. Overwegende dat het project voor de publieke ruimte Mediapark-Oost in het westen wordt begrensd door de nieuwe hoofdkantoren van de VRT en de RTBF en het Mediaplein tussen de beide (niet inbegrepen in deze vergunningsaanvraag);
21. Overwegende dat de perimeter van de aanvraag onder meer het Ereperk der Gefusilleerden (in het westen), het Georinbos (in het centrum en de zuidoostelijke zone), verschillende schietheuvels als restanten van de voormalige Nationale Schietbaan, het voormalige kinderdagverblijf van RTBF en een hangar van VRT omvat;
22. Overwegende dat het project enkel de publieke ruimte betreft, de toekomstige ontwikkelingen van de gebouwen op de percelen F en G vallen buiten deze aanvraag;

ONTWORPEN TOESTAND:

23. Overwegende dat dit project de werken omvat die zullen worden uitgevoerd in het oostelijke deel van de site Mediapark, rond het Georinbos;
24. Overwegende dat dit deelproject het eerste vormt in de realisatie van de publieke ruimten van het stadsontwikkelingsproject Mediapark, en dat het project ook bekendstaat als 'Mediapark-Oost';
25. Overwegende dat de publieke ruimte vanaf haar realisatie onafhankelijk functioneert en dat deze in latere stadia zal worden verbonden met de nog te realiseren publieke ruimten in het westen;
26. Overwegende dat het project voor de publieke ruimte van Mediapark-Oost invulling wil geven aan de huidige en toekomstige behoefte aan meer toegankelijke, kwalitatieve en groene publieke ruimte, rekening houdend met maximaal behoud en versterking van de op de site aanwezige groenzones;
27. Overwegende dat het project de aanleg van nieuwe paden en verbindingen, drie recreatieve clusters, het behoud en de versterking van groenzones (waaronder het Georinbos) en de integratie van het Ereperk der Gefusilleerden omvat;
28. Overwegende dat de werken onder meer de afbraak van twee gebouwen, diverse ontharding, grondwerken, aanleg van nieuwe verhardingen, vele nieuwe aanplantingen en ecologische maatregelen, en de plaatsing van straatmeubilair en verlichting omvatten;
29. Overwegende dat de realisatie van het project begint met voorbereidende werken (fytosanitair en in het kader van de 'afwijking' op de ordonnantie voor natuurbehoud) en de afbraak van de twee gebouwen op de site, gevolgd door de aanleg van de publieke ruimte;
30. Overwegende dat bijzondere aandacht wordt gegeven aan het behoud van groenzones, met gefaseerde fyto-sanitaire en veiligheidswerken, en dat de volgorde van de werken kan variëren afhankelijk van de planning van deze fyto-sanitaire werken en omliggende projecten;

DOELSTELLINGEN:

31. Overwegende dat het project de volgende doelstellingen heeft:
 - Realisatie van primaire verbindingen, zoals de Noordboog en de Centrale weg:
 - Het oostelijk deel van de Noordboog, van de Georinpoort tot aan het Mediaplein,
 - De Centrale weg, als verbinding tussen de H. Evenepoelstraat en de Kolonel Bourgstraat;
 - Verbindingen met de omgeving via drie toegangen:
 - Georinpoort,
 - de verbinding met de Kolonel Bourgstraat,
 - de verbinding met de Henri Evenepoelstraat;

- Integratie van het Ereperk der Gefusilleerden en een parkruimte;
- Creatie van minimaal 2 ha niet-toegankelijk groengebied;
- Bescherming en ontwikkeling van meer biodiversiteit;
- Integratie van recreatieve ruimten.

MOTIVATIE:

Werk

32. Overwegende dat het effectenrapport melding maakt van een voortdurende ontwikkeling van de ganse site (inclusief het westelijke deel) tot ten minste 2031 (blz. 28 van het effectenrapport); dat de werffasen van het huidige project en de toekomstige aanvragen (zowel openbare ruimtes als gebouwen) zich dus over een aanzienlijke periode zullen uitstrekken en onderling zullen samenhangen;
33. Overwegende dat het noodzakelijk is om met betrekking tot de ganse site Mediapark en de omgeving meer verduidelijkingen te verkrijgen, zoals onder meer:
 - een globaal en nauwkeurig overzicht van de ontwikkeling van de ganse site en de werffasen via een nauwkeurige planning, vergezeld van een nota over de werking van het gebied tijdens deze opeenvolgende werffasen;
 - voortdurend op de hoogte worden gehouden van het verloop van de bouwwerven en worden betrokken bij de algemene coördinatie van de ontwikkeling van de site;
 - dat de aanvrager bijdraagt tot de globale coördinatie tussen de verschillende lopende werven op en in de nabijheid van de site (huidige en toekomstige werven langs de Evenepoelstraat en de Kolonel Bourgstraat);
34. Overwegende dat het in het kader van deze vergunningsaanvraag wenselijk is om aangepaste voorwaarden en begeleiding te verzekeren aangepast aan de omvang en de duur van de werf, door specifieke maatregelen voor te stellen waaronder:
 - De invoering van aangepaste instrumenten voor de coördinatie van de werf, de controle en opvolging van klachten en de communicatie met de omwonenden door de aanstelling van een ombudsman en de ontwikkeling van een systeem voor regelmatige informatie/communicatie (in overleg met de gemeentelijke diensten),
 - De inplanting van tijdelijke bezettingen ten behoeve van de wijk,
 - De uitvoering van maatregelen om overlast (trillingen, geluid, licht) te verminderen en de netheid van de werven en hun omgeving te controleren,
 - De Integratie in de bouwcontracten van specifieke sociale clausules (inzet van mensen uit de wijk, enz.);
35. Overwegende dat het ook nodig is om de vereiste toegangen tot de aangrenzende terreinen (Evenepoel Properties en Schaarbeekse Haard - BGHM) gedurende de hele duur van de werven te garanderen, met inachtneming van de actieve erfdienstbaarheden en de actieve voorlopige beschikbaarheidsvereenkomsten met betrekking tot het recht op toegang tot de Toegang Evenepoel;
36. Overwegende dat de uitvoering van het voorwerp van de huidige aanvraag (gepland voor 2027-2029) afhangt van de verhuizing van de VRT en dat de planning van deze werf dus afhankelijk is van de organisatie van de andere werven;
37. Overwegende dat wordt gepreciseerd dat “de organisatie van de werf grotendeels binnen de perimeter van het Mediapark-Oost plaatsvindt” (blz. 168 van het effectenrapport); dat de precieze organisatie daarvan (werfinstallaties, voorkeurswegen, enz.) echter niet bekend is;
38. Overwegende dat, hoewel de aanvrager de grond zoveel mogelijk wil hergebruiken, er noodzakelijkerwijs veel grond van en naar de site moet worden vervoerd; dat de geschatte hoeveelheid uitgegraven grond (al dan niet verontreinigd) groter is dan de hoeveelheid op te vullen grond (volgens de schatting in het effectenrapport – p. 98), maar dat het transport dat deze grondverplaatsingen met zich meebrengen niet wordt verduidelijkt;
39. Overwegende tot slot dat het gedeelte “werf” van het effectenrapport weinig uitgewerkt is over deze verschillende aspecten en onvoldoende de gevolgen ervan bestudeert; dat hieraan moet worden verholpen door de werfmodaliteiten te verduidelijken door de gevolgen te analyseren en aanbevelingen voor te stellen voor de beperking van de hinder
40. Overwegende dus dat het wenselijk is om:
 - de werfmodaliteiten voor dit project te verduidelijken, met name door minimaal het volgende bij het dossier te voegen: een plan van de geplande werfinstallaties, een precieze kalender van de verschillende fasen (met name rekening houdend met de voorwaarden zoals voorgeschreven in antwoord op de

afwijkingsaanvraag op de Ordonnantie Natuur), een schatting van het benodigde rollend materieel en de verwachte toegangs/rijwegen,

- het gedeelte “werf” van het effectenrapport te vervolledigen door de werfmodaliteiten (hierboven vermelde elementen) te verduidelijken, de effecten te analyseren (met name op het vlak van mobiliteit, geluidshinder en veiligheid) en aanbevelingen te doen om de hinder te beperken;

41. Overwegende dat de herinrichting van de openbare ruimten de sloop van twee bestaande gebouwen vereist (RTBF-crèche, Hangar Z);
42. Overwegende dat de aanvrager nota's in het dossier heeft opgenomen waarin wordt gewezen op de aanwezigheid van asbest in het gebouw van het RTBF-kinderdagverblijf; dat bij de sloop ervan derhalve de voorschriften van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 10 april 2008 betreffende de voorwaarden die van toepassing zijn op werkzaamheden voor het verwijderen en inkapselen van asbest, waaronder, indien van toepassing, het opstellen van een asbestinventaris en het indienen van een aanvraag voor een specifieke asbestverwijderingsvergunning bij Leefmilieu Brussel;
43. Overwegende dat in de nota over de sloop van Hangar Z wordt vermeld dat er een asbestinventarisatie is uitgevoerd en dat er geen asbest of gevaarlijk afval is aangetroffen;
44. Overwegende dus dat het aangewezen is om een asbestverwijderingsvergunning bij Leefmilieu Brussel aan te vragen en een vergunning van klasse 3 bij het Gemeentebestuur voor de afbraken van meer dan 500m²;
45. Overwegende dat bij gebruik van machines met een totaal vermogen van 50 kW en meer, werven onderworpen zijn aan een voorafgaande aangifte van klasse 3 (rubriek 28-1 van de geklasseerde inrichtingen); dat dit het geval lijkt te zijn en dat bijgevolg een dergelijke aangifte bij het Gemeentebestuur moet worden ingediend voordat met de werken wordt begonnen;

Algemeen

46. Overwegende dat Perspective.brussels geen opmerkingen heeft op het project;
47. Overwegende dat er nog geen advies werd ontvangen van DBDMH en van Sibelga;
48. Overwegende dat het projectgebied wordt beheerd door Leefmilieu Brussel, Brussel Mobiliteit en de gemeente Schaarbeek en dat elke instantie instaat voor een specifiek deel;
49. Overwegende dat bepaalde documenten van deze aanvraag (met name de toelichting, p. 41) beheersgrenzen bevatten die verder reiken dan de vastgestelde grenzen, ten nadele van de gemeente; dat het in de huidige situatie gaat om een “begin” tussen de taluds ter hoogte van perceel F;
50. Overwegende dat de goedgekeurde beheersperimeters moeten worden nageleefd (of dat de afwijking ervan moet worden gemotiveerd) en dat, indien nodig, de landschapsinrichting dienovereenkomstig moet worden aangepast (correctie van de materialen op de grond en de locatie van de paaltjes, in het verlengde van de Toegang Evenepoel);
51. Overwegende dat het project uitsluitend betrekking heeft op de openbare ruimten; dat de percelen zijn uitgesloten, maar dat de documenten geen details bevatten over de inrichting van de zones op het terrein van de toekomstige percelen, noch over hun toegankelijkheid;
52. Overwegende dat er inderdaad beplante ruimtes zijn gepland op het toekomstige perceel F, maar dat er geen details worden gegeven over de toegankelijkheid ervan, terwijl deze inrichting onveiligheid kan veroorzaken voor de gebruikers van het park, in afwachting van de ontwikkeling van het perceel;
53. Overwegende dat de bestaande parking op het toekomstige perceel G behouden lijkt te blijven, maar dat de indeling ervan wordt gewijzigd en dat de toegang tot deze parking niet wordt aangegeven;
54. Overwegende dat het nodig is om enerzijds de grenzen van de percelen F en G en hun toegankelijkheid te verduidelijken in afwachting van de ontwikkeling van deze percelen en anderzijds de wijzigingen aan het perceel F (toevoeging van vegetatie?) en de wijzigingen aan de parking van perceel G te verduidelijken;
55. Overwegende dat de voorgestelde toestand de sloop van Hangar Z omvat, gedeeltelijk gelegen op het terrein van het toekomstige perceel F en dat er geen specifieke inrichting na de afbraak lijkt te zijn gepland (behalve op bepaalde thematische plannen, die een ‘tijdelijke inrichting’ weergeven);
56. Overwegende dat de ingrepen binnen de perimeter van de vergunningsaanvraag, op het terrein van perceel F (in plaats van Hangar Z), moeten worden verduidelijkt en dat het aangewezen is om, in afwachting van de ontwikkeling van perceel F, een coherente tijdelijke inrichting in overleg met het Gemeentebestuur ten behoeve van de wijk, voor te stellen;
57. Overwegende ten slotte dat de aanvrager inrichtingen buiten de perimeter voorstelt, op het gemeentelijk en gewestelijk openbaar domein (aan de kant van Evenepoel, Kolonel Bourg en langs de Georginpoort), in de vorm

Auguste Reyerslaan 52 Henri Evenepoelstraat 82 - 128 Kolonel Bourgstraat 102

- van 'aansluitingsvoorstellen' die worden geïllustreerd in de plannen van de te verwachten toekomstige situatie; dat deze voorstellen indicatief zijn en tot op heden niet zijn goedgekeurd door de Gemeente;
58. Overwegende dat het voorstel aan de kant van Georgin leidt tot het schrappen van parkeerplaatsen op de openbare weg en dat aan de kant van Evenepoel de geplande aanpassingen beperkingen lijken op te leggen aan de werking van naburige projecten (met name wat betreft de toegang tot het project 'Viridis', vanwege de garage-ingang op slechts enkele meters van het verkeersplateau);
 59. Overwegende dat deze "aansluitingsvoorstellen" ter hoogte van de kruispunten opnieuw moeten worden gedefinieerd op gemeentelijk niveau in het kader van coherente herinrichtingsprojecten, en dit op de geschikte momenten;
 60. Overwegende daarentegen dat het wenselijk is dat er nu al een begin wordt gemaakt met de voetpaden langs de site (aan de kant van de Toegang Evenepoel en de Georginpoort); dat deze ingangen op een zodanige manier zouden moeten worden aangelegd dat een coherente aansluiting met de aangrenzende openbare ruimte wordt gegarandeerd, naar het voorbeeld van het voorstel aan de kant van Kolonel Bourg;
 61. Overwegende dat het dus nodig is om de "suggesties voor aansluitingen" aan te passen door de inrichting van het voetpad dat de toegang tot de site markeert (trottoir aan de zuidkant op de Toegang Evenepoel en aan de westkant op de Georginlaan), te wijzigen, in overleg met het Gemeentebestuur, met een bijzondere aandacht voor:
 - De haalbaarheid van de toegangen (afgeschuinde stoepranden ter hoogte van de Toegang Evenepoel), controle van de kromminggraden, hellingen, enz.);
 - De conformiteit en het comfort van de oversteekplaatsen voor actieve vervoerswijzen (voetgangersoversteekplaatsen, podotactiele voorzieningen, enz.);
 - De samenhang met de projecten in de omgeving van de site (met name de garage-ingang van het Viridis-project);
 62. Overwegende dat de noord-zuid as deel uitmaakt van de Centrale weg zoals aangegeven in het Richtplan van Aanleg (RPA);
 63. Overwegende dat het project een 7 m brede strook zonder straatmeubilair of nieuw aangeplante bomen ingetekend heeft om de mogelijkheid te behouden om hier later eventueel een busbaan aan te leggen zonder conflicten;
 64. Overwegende dat het project Mediapark-Oost het bestaande Georginbos zal versterken, nieuwe verbindingen zal creëren en bijkomende groenzones zal aanleggen op de ontharde ruimten, met de inrichting van drie recreatiepolen, verschillende clusters en een netwerk van diverse wandelpaden.
 65. Overwegende dat dit overkoepelende project tot doel heeft de natuurlijke kwaliteiten van de site te versterken en tegelijkertijd in te spelen op de huidige en toekomstige behoeften van het gebied en zijn sterk verstedelijkte omgeving, waar kwalitatieve open ruimten schaars zijn.
 66. Overwegende dat het volledige netwerk van paden binnen het park is voorbehouden aan actieve mobiliteit, met een gedeelde ruimte voor voetgangers en fietsers, waarbij elke gebruiker zich vrij kan verplaatsen met respect voor de andere gebruikers.
 67. Overwegende dat de verschillende materialen van de paden het parkgevoel versterken en gedeeld gebruik aanmoedigen;
 68. Overwegende echter dat voor snelle oost-west fietsverbindingen, routes langs de randen van Mediapark worden aanbevolen, zoals via de Kolonel Bourgstraat en/of de E40, waarvoor projecten in ontwikkeling/studie zijn;
 69. Overwegende dat het project voorziet in verschillende hoofd- en secundaire routes voor zowel het verblijf in als het doorkruisen van het park;
 70. Overwegende dat de breedte van deze paden adequaat lijkt te zijn in verhouding tot de schaal en de omvang van het park;
 71. Overwegende dat een aantal te planten bomen en bestaande bomen in semiverharde zones staan, of te dicht bij de rand van de verharding;
 72. Overwegende de locatie van de opmerkelijke boom (6283: *Prunus avium*) ten opzichte van het toekomstige pad 'Mediaboog';
 73. Overwegende dat in 2016 er een pad liep onder de kruin van de boom aan de noordkant en dat in 2024 de RTBF-werf het hele wortelgebied aan de westkant al heeft verhard;

74. Overwegende dat het project voorziet in het aanbrengen van aarde aan de noordkant, maar ook in de aanleg van een nieuw pad waarbij de wortels aan de zuidkant worden doorgesneden;
75. Overwegende de impact van de geplande werkzaamheden rond de voet van deze opmerkelijke boom en dat deze onmiskenbaar een zeer negatieve impact zullen hebben op het wortelstelsel;
76. Overwegende dat het project in de aanleg van een noord-zuidas voorziet om het verkeer in het midden van het terrein te kanaliseren;
77. Overwegende dat deze as wordt ingericht als een gedeelde ruimte;
78. Overwegende dat in het gedeelte "Hart van het park" de zogenaamde recreatieve mobiliteit, die typisch is voor gebruikers die in een park wandelen, voorrang zou moeten krijgen, maar dat het mogelijk is dat de as ook wordt gebruikt voor functionele mobiliteit;
79. Overwegende dat het de bedoeling is dat de Centrale Weg door fietsers en voetgangers kan worden gebruikt als gedeelde ruimte; dat de breedte van de weg 4 m bedraagt en dat er een dubbele materialiteit wordt toegepast;
80. Overwegende dat de dubbele materialiteit (1,5 m breed in terracotta straatstenen naast ongeveer 2,5m breed in asfalt) verwarring kan veroorzaken in de verdeling van het gebruik; dat bijvoorbeeld voetgangers genoeg zullen nemen met het gebruik van de strook van 1,5 m in terracotta straatstenen;
81. Overwegende dat het aangewezen is om de verharding en de breedte van de Noord-Zuid-as te herwerken met het oog op het comfort en de veiligheid van de meest kwetsbare gebruikers en het minimaliseren van conflicten tussen gebruikers op deze as, in het kader van het creëren van een gedeelde ruimte met een uitgesproken parkachtige sfeer;
82. Overwegende dat op de Centrale Weg de snelheid van fietsers bij afdalingen – van noord naar zuid – hoog kan zijn, aangezien het een directe weg zonder kruispunten betreft, waarvan sommige delen een helling van meer dan 4% hebben;
83. Overwegende dat de paden zijn opgebouwd uit verschillende verhardingsmaterialen en constructietypes en dat de aard, het gewicht en de frequentie van voertuigen ingezet voor onderhoud, beheer en occasionele interventies variëren naargelang de betreffende zones, wat resulteert in uiteenlopende belastings- en slijtageprofielen per deelgebied;
84. Overwegende dat bij de aanleg van een park er wordt ingezet op een duidelijke, overzichtelijke inrichting met contrastrijke materialen, logische looplijnen en podotactiele elementen om de oriëntatie en veiligheid voor slechtzienden te vergroten;
85. Overwegende dat de aansluitingen en oversteken op het bestaande straatnetwerk kunnen worden herzien om veilige en obstakelvrije toegang te garanderen voor personen met beperkte mobiliteit;
86. Overwegende dat tegelijkertijd de natuurlijke wandellijnen om een logische en comfortabele routing door het park te creëren, in acht kunnen worden genomen;
87. Overwegende dat er een afwijking van de natuurverordening is toegekend in het kader van de operationalisering van het RPA;
88. Overwegende dat het project moet voldoen aan de daarin opgenomen mitigatiemaatregelen;
89. Gezien de regionale doelstelling om bij een regenval die eens in de 100 jaar voorkomt geen regenwater in het rioolstelsel te lozen;
90. Gezien het feit dat het project werd begeleid door de dienst Waterfacilitator van Leefmilieu Brussel, ruim voor de aanvraag om stedenbouwkundige vergunning;
91. Gezien het feit dat het project voldoet aan de ambitie om een regenval met een terugkeerperiode van 100 jaar op het perceel te beheeren, met name door de aanleg van drainagemassa's en greppels;
92. Overwegende dat alles op perceelsniveau moet worden beheerd, zo dicht mogelijk bij de nieuwe ondoordringbare/semi-doordringbare oppervlakken, met behulp van technieken en voorzieningen voor geïntegreerd regenwaterbeheer;
93. Overwegende de gestelde voorwaarden van Vivaqua, specifiek voor dit project;
94. Overwegende dat de voorgestelde verlichting nog rekening moet houden met een aantal opties;
95. Overwegende dat Brussel Mobiliteit aangeeft dat de voor de verlichting, de verlichtingsarmaturen moeten voldoen aan de bepalingen van het verlichtingsplan van Brussel Mobiliteit en Synergrid; dat de maximale hoogte van de lichtpunten 8 m is; dat de kleurtemperatuur van de armaturen 3000K is en dat de verfkleur donkergrijs RAL 7043 60% glans is (voor de Kolonel Bourgstraat);
96. Overwegende dat de verlichtingsafdeling van Brussel Mobiliteit de aandacht vestigt op de positie van de masten die door hen beheerd zullen worden; dat ze zeer dicht bij het gebied lijken te liggen dat door Leefmilieu Brussel

- wordt beheerd; dat een minimale afstand tot de rand van de weg moet worden gerespecteerd (voor de Kolonel Bourgstraat);
97. Overwegende dat de verlichting in de gemeente Schaarbeek in het algemeen moet worden bekeken in het licht van het Lichtplan (een coherent strategisch kader dat door het College is goedgekeurd), de specifieke regelgeving (met name de BRUGEL-normen), de catalogus van straatmeubilair die voortvloeit uit de overheidsopdrachten van Sibelga, de beheerder van het netwerk voor de gemeente en de onderhoudsbeperkingen;
 98. Overwegende dat aan bepaalde voorwaarden moet worden voldaan om op het gemeentelijk grondgebied gebruik te kunnen maken van 2200K; dat deze voorwaarden verband houden met de nieuwe procedure die in augustus 2025 met Sibelga en Brussel Mobiliteit is goedgekeurd (“de biodiversiteitsrichtlijnen”);
 99. Overwegende dat de Toegang Evenepoel momenteel echter niet is opgenomen in de door Sibelga gedefinieerde zones van biologisch belang; dat deze implementatie voor de Toegang Evenepoel momenteel niet mogelijk is vanwege de voorschriften van BRUGEL op het gebied van openbare verlichting;
 100. Overwegende dat een latere aanpassing kan worden overwogen indien deze beperkingen worden opgeheven en voor zover aan de technische voorwaarden is voldaan;
 101. Overwegende daarentegen dat de andere wegen die onder gemeentelijk beheer vallen (omgeving van de percelen F en G) zich in een bufferzone van een gebied van biologisch belang bevinden en dat het daarom wenselijk is dat daar effectief verlichting van 2200K wordt aangebracht (overeenkomstig voorstel nr. 2 van de aanvrager);
 102. Overwegende dat het daarom aangewezen is om optie 2 van de aanvrager toe te passen en verlichting van 3000K te gebruiken voor de Toegang Evenepoel, rekening houdend met de eisen op het vlak van openbare verlichting die SIBELGA aan de Gemeente oplegt;
 103. Overwegende het belang van een uniforme stijl in het hele park en de noodzaak om overeenstemming te bereiken tussen gemeentelijke en regionale beheerders over de modellen van stadsmeubilair; dat dit werk is gestart en dat er aan de gemeentelijke eisen gedeeltelijk is voldaan;
 104. Overwegende dat het wenselijk is dat er overleg plaatsvindt tussen de Gemeente en de aanvrager over het uiteindelijk gekozen meubilair, met betrekking tot het type paaltjes (die exclusief uit de catalogus van Brussel Mobiliteit zijn),
 105. Overwegende dat de Gemeente de mobiele paaltjes niet opnieuw in beheer wenst te nemen;
 106. Overwegende dat er ook fietsbeugels voor bakfietsen zijn voorzien; echter dat het niet wenselijk is dit soort beugels te plaatsen (aangezien deze specifiek onderhoud vereisen in de openbare ruimte); dat de fietsenrekken voor bakfietsen in de gemeentelijk beheerde zones moeten worden vervangen door klassieke fietsenrekken;
 107. Overwegende dat er op de hele site slechts één type afvalbak wordt aangeboden, namelijk dubbele afvalbakken voor gescheiden afval van het type Valencia;
 108. Overwegende dat dit type afvalbak zowel in het centrum van de site als in de toekomstige straten zal worden geplaatst (Toegang Evenepoel); dat de gemeentelijke diensten klassieke vuilnisbakken uit hun catalogus willen plaatsen in de openbare ruimtes; dat de locatie van de vuilnisbakken zoals aangegeven nog nader moet worden besproken met de beheerders;
 109. Overwegende dat in samenspraak met en na akkoord van de beheerders, de wijzigingen moeten worden gecontroleerd over het gebruik van welke soorten straatmeubilair en hun locaties;
 110. Overwegende dat het project de inrichting van een basketbalterrein in het noordoostelijke deel voorziet;
 111. Overwegende dat dit mogelijk een bron van geluidsoverlast is;
 112. Overwegende dat een bomenrij ten noorden van perceel G ingeplant is op minder dan 1.75m van de as van een openbare nutsleiding;
 113. Overwegende dat er bedenkingen zijn bij de aanplanting van bepaalde boomsoorten en bijgevolg dat het beplantingsplan moet worden aangepast; dat het in het algemeen en voor het hele park nodig is om het beplantingsplan aan te passen, waarbij ervoor moet worden gezorgd dat de wortelontwikkeling en de ontwikkeling van de kruinen van de bomen niet worden belemmerd;
 114. Overwegende dat de bomenrijen langs de percelen F en G (op de Mediaboog) zich net boven de nutsvoorzieningen bevinden; dat de aanvrager daar de aanplanting van hoogstammige bomen voorziet, terwijl dit in strijd is met de goede ontwikkeling van het wortelstelsel; dat sommige soorten bijzonder dicht bij de toekomstige gevels van perceel G staan;

115. Overwegende dat een oplossing zou zijn om deze soorten te verplaatsen naar het beplante gebied tussen de percelen F en G (om de beplanting op deze plek te versterken) en in plaats daarvan struik- of kruidachtige soorten te planten, die een gematigder wortelgroei hebben;
116. Overwegende dat het bijgevolg wenselijk is om:
- De begroeiing in de centrale grasstrook tussen de percelen F en G te versterken en er meer boomsoorten voor te stellen;
 - De boomsoorten langs de percelen F en G (bomenrij langs de Mediaboog) te vervangen door struik- of kruidachtige soorten;
117. Overwegende dat het wenselijk is om bepaalde boomsoorten vervangen om enerzijds het toekomstige onderhoud van de beboste gebieden te vergemakkelijken en anderzijds aandacht te besteden aan de overlevingskansen van deze boomsoorten (ziektebestendigheid, inheems karakter, enz.);
118. Overwegende dat het bijgevolg nodig is om het plantenpalet, op de gemeentelijk beheerde zones, aan te passen:
- Vervangen van de *Fraxinus excelsior* door *Celtis australis* (op alle zones, inclusief ter hoogte van de toegang Evenepoel);
 - Vervangen van de *Amelanchier arborea* door *Amelanchier ovalis* (in struikvorm);
 - Bij de Mediaboog, vervangen van de *Fraxinus ornus* door *Quercus petraea* en de *Amelanchier arborea* door *Prunus avium*;
119. Overwegende dat de aanvraagdocumenten melding maken van "vleermuistunnels"; dat een daarvan (de VRT1 – langs perceel F op de Mediaboog) zich op het toekomstige gemeentelijk grondgebied bevindt en dat het de bedoeling is deze in het kader van deze aanvraag "geheel of gedeeltelijk" te slopen;
120. Overwegende dat het wenselijk is deze volledig te ontmantelen om het toekomstige onderhoud van dit gebied te vergemakkelijken; dat het dus nodig is om de tunnel VRT1, die zich op het gemeentelijk terrein bevindt, volledig te verwijderen of te garanderen dat het beheer ervan door een andere beheerder wordt verzekerd;
121. Overwegende dat het project moet voldoen aan de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) en de Gemeentelijke Stedenbouwkundige Verordening (GemSV) en meer bepaald aan artikel 45 van de GemSV, dat betrekking heeft op terrassen in de openbare ruimte; dat er wordt herinnerd dat "terrassen in de openbare ruimte en het meubilair daarvan aan de volgende voorwaarden moeten voldoen:
- 1) *ze mogen niet aan de gevels van gebouwen worden bevestigd of in de grond worden verankerd,*
 - 2) *ze moeten een lichte en demonteerbare structuur hebben";*
122. Overwegende dat twee stroken terrassen (ongeveer 50 tafels) zijn getekend op de plannen, langs perceel G (noordzijde); dat de documenten van de aanvraag niet weergeven of dit stadmeubilair vast staat of dat zij kan worden verplaatst;
123. Overwegende dat hetzelfde artikel bepaalt dat: "(...) §3. Het plaatsen van terrassen op de openbare ruimte, evenals het meubilair daarvan, voldoet aan de volgende voorwaarden:
- 1) *ze mogen de markeringen op de grond voor slechtzienden niet belemmeren;*
 - 2) *ze mogen niet meer dan 2/3 van de breedte van de voor voetgangers gereserveerde ruimte in beslag nemen, waarbij een obstakelvrije voetgangersroute met een minimale breedte van 1,50m moet worden vrijgehouden";*
124. Overwegende dat, hoewel het project aan deze eis voldoet (naleving van 1,5m vrije doorgang) en de aanleg van terrassen op deze locatie de aantrekkelijkheid van het gebied zou versterken, is het in dit stadium niet opportuun om ze formeel op de plannen te tekenen, gezien de huidige onzekerheid over de ontwikkeling van perceel G (inplanting van de gebouwen, programmering op het gelijkvloers en nog niet definitieve toegangen); dat het niet nodig is om de terrassen voor de horeca aan de noordrand van perceel G op de plannen te tekenen;
125. Overwegende dat de landschappelijke inrichting aan de westelijke rand van perceel G niet kwalitatief lijkt, aangezien de aanvrager daar een voetpad van 1,5 m breed voorziet, vergezeld van een brede strook 'begroeid grind' ('D3' op het thematische plan 'Materiaal') waarin bomen worden geplant;
126. Overwegende dat de 'begroeide grindstroken' niet gedetailleerd zijn; dat de exacte materialen moeten worden verduidelijkt en dat de inrichting van het westelijke deel van perceel G moet worden herzien door de bodemmaterialen te wijzigen (geen begroeide grindstroken voorstellen) en het pad te verbreden (minimaal 2 m breed voorstellen);

Toegang Evenepoel:

127. Overwegende dat de Toegang Evenepoel gecategoriseerd is als woonzone, gelijkgrondse inrichting en toegankelijk is voor auto's van omwonenden naar hun woningen of parkeerplaatsen;
128. Overwegende echter dat deze weg slechts 4,5m breed is (over een afstand van 121m), zodat twee voertuigen elkaar niet veilig kunnen kruisen, terwijl dit de enige weg is die toegang geeft tot de toekomstige parking onder perceel F (in- en uitgang); dat de weg ook zeer ongeschikt is voor het kruisen van een vrachtwagen en een auto;
129. Overwegende dat dit betekent dat er conflicten te verwachten zijn en dat de inrichting geen optimaal gebruik van de toekomstige parking mogelijk zal maken;
130. Overwegende dat de toegangsweg op de Toegang Evenepoel moet worden verbreed tot minimaal 5,5m in plaats van 4,5m (voorkeursoptie), zodat twee voertuigen elkaar kunnen kruisen of er "inkepingen" voor voertuigen kunnen worden aangebracht;
131. Overwegende dat de voorkeur wordt gegeven aan de verbreding van de ganse weg om het wildparkeren te vermijden;
132. Overwegende dat het voorgestelde profiel van de weg niet volledig voldoet aan de principes van de ontmoetings-/woonzone, met name omdat de inrichting rechtlijnig is; dat de inrichtingsprincipes worden beschreven in de gewestelijke omzendbrief betreffende woonzones en ontmoetingszones;
133. Overwegende dat de geplande bestrating hoofdzakelijk bestaat uit bakstenen; dat deze as dagelijks toegankelijk zal zijn voor auto's en vrachtwagens (leveringen/vuilniswagens);
134. Overwegende dat de aanplanting van boomsoorten langs de Toegang Evenepoel dezelfde problemen oplevert (in de directe omgeving van de nutsvoorzieningen en de gebouwen van het Viridis-project); dat er geen bomen mogen worden aangeplant aan de oostkant van de Toegang Evenepoel om het toekomstige onderhoud te vergemakkelijken en te waken over de goede ontwikkeling van de bomen;
135. Overwegende dat de tegels van gebakken klei langs de Toegang Evenepoel – die bestemd is als berijdbare weg – recht zullen worden gelegd; dat gezien het toekomstige gebruik van de weg en om de duurzaamheid van de bestrating te garanderen, het wenselijk is de legwijze te wijzigen en te voorzien in een visgraat- of gebroken patroon op de rijwegen
136. Overwegende dat het raadzaam is de bankjes langs de oostkant van de Toegang Evenepoel te verwijderen, omdat deze een obstakel kunnen vormen voor toekomstig onderhoud;

Cluster 1:

137. Overwegende dat aanpassingen binnen Cluster 1 (in gemeentelijk beheer) echter het gevoel van veiligheid zouden kunnen verbeteren en een betere toe-eigening van de locaties door de verschillende doelgroepen zouden bevorderen;
138. Overwegende dat dit een aanpassing van de verlichtingsmodaliteiten vereist, de creatie van "onderhandelingsruimtes" (ontmoetingsruimtes, niet "voorgescreven", voor gemengd gebruik), die het speelterrein moeten aanvullen en omringen, en dat de visuele doorlaatbaarheid tussen de verschillende ruimtes wordt aangemoedigd;
139. Overwegende dat het daarom nodig is om, in overleg met het Gemeentebestuur, de genderneutrale dimensie van de sportfaciliteiten te versterken en:
 - Verduidelijken van de materialiteit van de scheidingswanden rond het basketbalveld en, indien nodig, voorstellen van visueel doorzichtige scheidingswanden,
 - Toevoegen van verlichtingsmasten rond het basketbalveld,
 - Controleer de plantdichtheid om de zichtbaarheid te garanderen en doorkijk door de beplanting heen te verzekeren,
 - Voorzien van de omgeving van het speelterrein van licht speelmeubilair voor kinderen, om gezinnen aan te trekken;
140. Overwegende dat de installatie van een drinkfontein in de buurt van de speelplaats ook bijdraagt aan de inclusiviteit van de ruimte en dat dit op prijs wordt gesteld; dat het echter nodig is om bij het Gemeentebestuur de beheersvoorwaarden ervan na te gaan en om indien nodig, het model en de locatie ervan aan te passen;
141. Overwegende dat een pad langs Cluster 1 toegang biedt tot het aangrenzende perceel (buiten de projectperimeter) en uitkomt op de parkingweg van het Peugeot-gebouw aan de Jacques Georinlaan 15-19; dat dit pad niet opportuun lijkt en dat het aangewezen is om het pad langs het basketbalveld af te schaffen;

Kolonel Bourgstraat:

Auguste Reyerslaan 52 Henri Evenepoelstraat 82 - 128 Kolonel Bourgstraat 102

142. Overwegende dat het project een variant formuleert die een wijziging in het prioriteitensysteem voorstelt voor de Kolonel Bourgstraat;
143. Overwegende dat deze wijziging is opgenomen in het Brussels Mobiliteitsproject en dat dit ook een verbod voorziet om linksaf te slaan in de doodlopende straat (verplichting om de rotonde te gebruiken); dat de linksaf bocht vanuit de doodlopende straat de facto onmogelijk zal zijn; dat het noodzakelijk is te waarborgen dat de twee projecten consistent zijn;
144. Overwegende dat Brussel Mobiliteit aangeeft dat de boomsoort Fraxinus excelsior gevoelig is aan droogte en een sterk wortelgestel heeft;
145. Overwegende dat de nutsleidingen (water, gas, LV- en metrostroom, telecom, riolering) in geval van een storing gemakkelijk bereikbaar moeten zijn bij een dringende reparatie;
146. Overwegende dat de weg (Kolonel Bourgstraat) wordt begrensd door trottoirs en beplantingsgebieden, waardoor wachtkanalen en installaties op regelmatige dieptes kunnen worden geïnstalleerd of compatibel zijn met de maatregelen betreffende geïntegreerd regenwaterbeheer en wortelontwikkelingszones;

Ereperk der Gefusilleerden:

147. Overwegende dat de site van het Ereperk der Gefusilleerden een historische en herdenkingsplaats is, die toegankelijk moet zijn voor het publiek zonder dat dit ten koste gaat van de rust en de bezinning;
148. Overwegende dat deze site dus niet kan worden beschouwd als een deel van het te ontwikkelen park, overeenkomstig de afzonderlijke bestemming ervan in het RPA;
149. Overwegende dat het daarom niet logisch is om de site zo in te richten dat deze kan worden doorkruist en mogelijk als kortere route kan dienen voor een publiek dat niet echt van plan is om de herdenkingsplaats te bezoeken;
150. Overwegende dat er alternatieve oplossingen kunnen worden gevonden om de bestaande toegang begaanbaar te maken voor personen met beperkte mobiliteit;
151. Overwegende dat het project overigens al voorzieningen voor deze bestaande toegang omvat (herstel van de bestrating, waterbeheer);
152. Overwegende het historische belang van het bestaande talud (herinnering aan het schietveld, executieplaats);
153. Overwegende dat het verhogen van het reliëf aan de westkant voor de aanleg van een talud afbreuk zou doen aan de waargenomen erfgoedwaarde van de beschermde site (verandering van het uitzicht, onnodig kappen van bomen, schaduw op het binnenste gedeelte van de site);
154. Gezien het feit dat het scherm dat het geklasseerde gebied en het terrein van de RTBF – VRT van elkaar scheidt, wordt gevormd door de bestaande bomen en struiken, die dus moeten worden beschermd en verdicht;
155. Gezien het biologische belang van deze beboste corridor voor de verbinding tussen vogelsoorten en kleine zoogdieren;

Unaniem GUNSTIG ADVIES ONDER DE VOLGENDE VOORWAARDEN:

Werk

- Verzekeren van voorwaarden en begeleiding die zijn afgestemd op de omvang en de duur van de werf, door specifieke maatregelen in te voeren die in overleg met de verschillende betrokken partijen moeten worden uitgevoerd, waaronder:
 - de instelling van aangepaste instrumenten voor de werfcoördinatie (rekening houdend met andere gelijktijdige werken in de omgeving van de site), de controle, de opvolging van klachten en de communicatie met de omwonenden, door de aanstelling van een ombudsman en de ontwikkeling van een systeem voor regelmatige informatie;
 - de uitvoering van maatregelen tot vermindering van overlast (trillingen, geluid, licht), controle van de netheid van de werken en hun omgeving;

Algemeen

- Verduidelijken van de behandeling van de grenzen van de percelen F en G (materiële grenzen) en hun toegankelijkheid in afwachting van de ontwikkeling van de genoemde percelen en verzekeren van de beveiliging ervan;
- Verduidelijken van de wijzigingen veroorzaakt door het project op de zones in de onmiddellijke nabijheid van de toekomstige percelen G en F (wijziging van de bestaande parking ter hoogte van het toekomstige perceel G en de groenzone langs het toekomstige perceel F);

- In de plannen voor de toekomstige situatie, verduidelijken welke ingrepen er zullen plaatsvinden op de plaats van de Hangar Z (gebied dat binnen de perimeter van de vergunningsaanvraag valt) en in afwachting van de ontwikkeling van perceel F, er in overleg met het Gemeentebestuur voorstellen van een tijdelijke inrichting die coherent is en ten goede komt aan de wijk;
- Herzien van het tracé van de Mediaboog ter hoogte van de opmerkelijke boom 6283 (*Prunus avium*) om het voortbestaan van deze boom te garanderen;
- Herwerken van de verharding en de breedte van de Noord-Zuid-as met het oog op het comfort en de veiligheid van de meest kwetsbare gebruikers en het minimaliseren van conflicten tussen gebruikers op deze as, in het kader van het creëren van een gedeelde ruimte met een uitgesproken parkachtige sfeer;
- Aanpassen van de 'suggesties voor aansluitingen': niet uitbreiden van de voorstellen naar alle kruispunten, maar wijzigen van de inrichting van het voetpad dat de toegang tot de site markeert (voetpad aan de zuidkant op de Toegang Evenepoel en aan de westkant op de Georginlaan), in overleg met het Gemeentebestuur;
- Herbekijken van de aansluitingen op het bestaande straatnetwerk met aandacht voor de toegankelijkheid van personen met een beperkte mobiliteit en het volgen van natuurlijke wandellijnen, conform het lastenboek voetgangerstoegankelijkheid;
- Garanderen dat de voorziene verharding en de volledige constructieve opbouw (met inbegrip van de fundering, de onderfundering en de kantopsluitingen) voldoende draagkrachtig en duurzaam zijn voor het beoogde dagelijkse gebruik en het voorziene occasionele belastingsgebruik;
- Verduidelijken van de ontwerpstrategie en concrete maatregelen voor de toegankelijkheid van het terrein voor slechtzienden;
- Afzien (zoveel mogelijk) van overloopvoorzieningen in het rioolnetwerk van toekomstige geïntegreerde regenwaterbeheerprojecten;
- Voldoen aan de voorwaarden opgelegd door Vivaqua:
 - De leidingen mogen niet worden ingekapseld in de laag aggregaten van de infiltratiebekkens; De installaties moeten zich onder deze bekkens bevinden om te vermijden dat deze installaties voortdurend in stilstaand water liggen;
 - In het geval er drains worden geplaatst, mogen ze uiteraard niet boven de leidingen liggen;
- Bevestigen van de definitieve strategie en inplanting van de verlichting, in samenspraak met en na akkoord van de verschillende beheerders;
- Controleren in samenspraak met en na akkoord van de beheerders, welke soorten straatmeubilair worden gebruikt en waar deze worden geplaatst;
- Herzien, met de toekomstige beheerders, van het plantenassortiment;
- Bevestigen en eventueel herbekijken van de inplanting van alle bomen conform Titel VII van de GVS (Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening), specifiek met betrekking tot de afstand tot de nutsleidingen;
- Verduidelijken van de aanpak betreffende het minimaliseren van de impact op het wortelgestel van de bestaande bomen in semiverharde zones en het verplaatsen van de te planten bomen op een minimale afstand van 1 m van de kantboordsteen;
- Volledig afbreken van de VRT1-tunnel die onder gemeentelijk beheer valt of garanderen dat het beheer ervan door een andere beheerder wordt verzekerd;
- Verzekeren dat het project voldoet aan de mitigatiemaatregelen;
- Verwijderen op de plannen van de tekening van de terrassen voor de horeca aan de noordkant van perceel G;
- Herzien van de inrichting van de westelijke rand van perceel G: verduidelijken van de bodemmaterialen (geen gras met grind voorstellen), er verlichting integreren en verbreden van het pad (minimaal 2m breedte voorstellen);

Toegang Evenepoel:

- Herzien van de inrichting van de Toegang Evenepoel zodat deze voldoet aan de principes van een ontmoetings/woonzone;
- Verbreden van de Toegang Evenepoel: streven naar een minimale breedte van 5,5m in plaats van 4,5m (voorkeursoptie) of aanbrengen van 'inkepingen' om het kruisen van twee voertuigen mogelijk te maken;
- Voorzien van een visgraat- of gebroken patroon, op de rijwegen;

Cluster 1:

- Uitrusten van het basketbalbord met een impact absorberend materiaal om geluidsoverlast te beperken;

Auguste Keyerslaan 52 Henri Evenepoelstraat 82 - 128 Kolonel Bourgstraat 102

- Versterken van de genderneutrale dimensie van de sportfaciliteiten, in overleg met het gemeentebestuur, en:
 - Verduidelijken van de materialiteit van de scheidingswanden rond het basketbalveld en, indien nodig, voorstellen van visueel doorzichtige scheidingen,
 - Toevoegen van verlichtingsmasten rond het basketbalveld,
 - Controleren van de plantdichtheid om de zichtbaarheid te garanderen en doorkijk door de beplanting heen te verzekeren,
 - Voorzien van de omgeving van het speelterrein van licht speelmeubilair voor kinderen, om gezinnen aan te trekken;
- Afschaffen van het pad langs het basketbalveld dat toegang geeft tot het aangrenzende privéterrein (buiten de projectperimeter);

Kolonel Bourgstraat:

- Toepassen van de voorgestelde optie die een wijziging in het prioriteitenregime op de Kolonel Bourgstraat voorstelt;
- Vervangen van de voorgestelde boomsoort *Fraxinus excelsior* in de Kolonel Bourgstraat;
- Voorzien van voldoende ruime zones, gelegen buiten de verharding, buiten de wortelzones van de bomen en buiten de infiltratiezones, bestemd voor de inplanting van nutsleidingen.

Erfgoed - Ereperk der Gefusilleerden:

- Verwijderen van de voorgestelde toegang via het noorden;
- Herzien van de bestaande toegang en de helling van het bestaande pad ten oosten van het ereperk (renovatie van de bestrating om de toegang voor personen met beperkte mobiliteit mogelijk te maken);
- Behouden van alle bomen rond de site die in goede gezondheid verkeren, door de grondwerken aan te passen in de buurt van hun voet en het kappen van gevaarlijke bomen over te laten aan Leefmilieu Brussel;
- Niet aanleggen van een nieuw talud aan de westkant en aanpassen van de grondwerken (aansluiting en hoogteverschil tussen het ereperk en de grens met de vergunning RTBF) om de bomen te behouden;
- Herzien van het beplantingsplan voor deze zone, om de struiklaag met groenblijvend gebladerte te verdichten;

Onthouding(en) : -

Afkortingen: GSV = Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening / BWRO = Brussels Wetboek van Ruimtelijk Ordening / GBP = Gewestelijk Bestemmingsplan / BBP = Bijzondere Bestemmingsplan / GemSV = Gemeentelijke Stedenbouwkundige Verordening

Martin de Brabant, Voorzitter,



Valérie PIERRE, Vertegenwoordigster van de Gemeente,



Mégane GEEROMS, Vertegenwoordigster van de Gemeente,



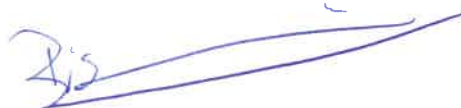
Mieke TANGHE, Vertegenwoordigster van BSE, Directie Stedenbouw,



Catherine DE GREEF, Vertegenwoordigster van BSE, Directie Cultureel Erfgoed,



Pierre SERVAIS, Vertegenwoordiger van het Leefmilieu Brussel,



Guy VAN REEPINGEN, Secretaris,

