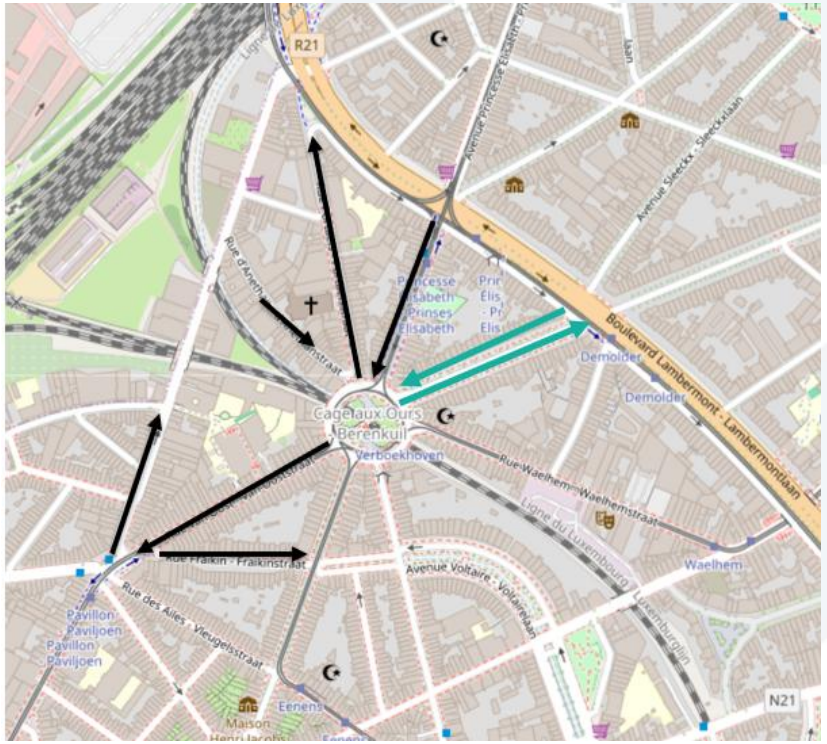
Overzicht van de uitdagingen op het gebied van mobiliteit, behaalde resultaten en door het College gekozen oplossingen

Focus: Demolderlaan (tussen het Verboekhovenplein en de Lambermontlaan)

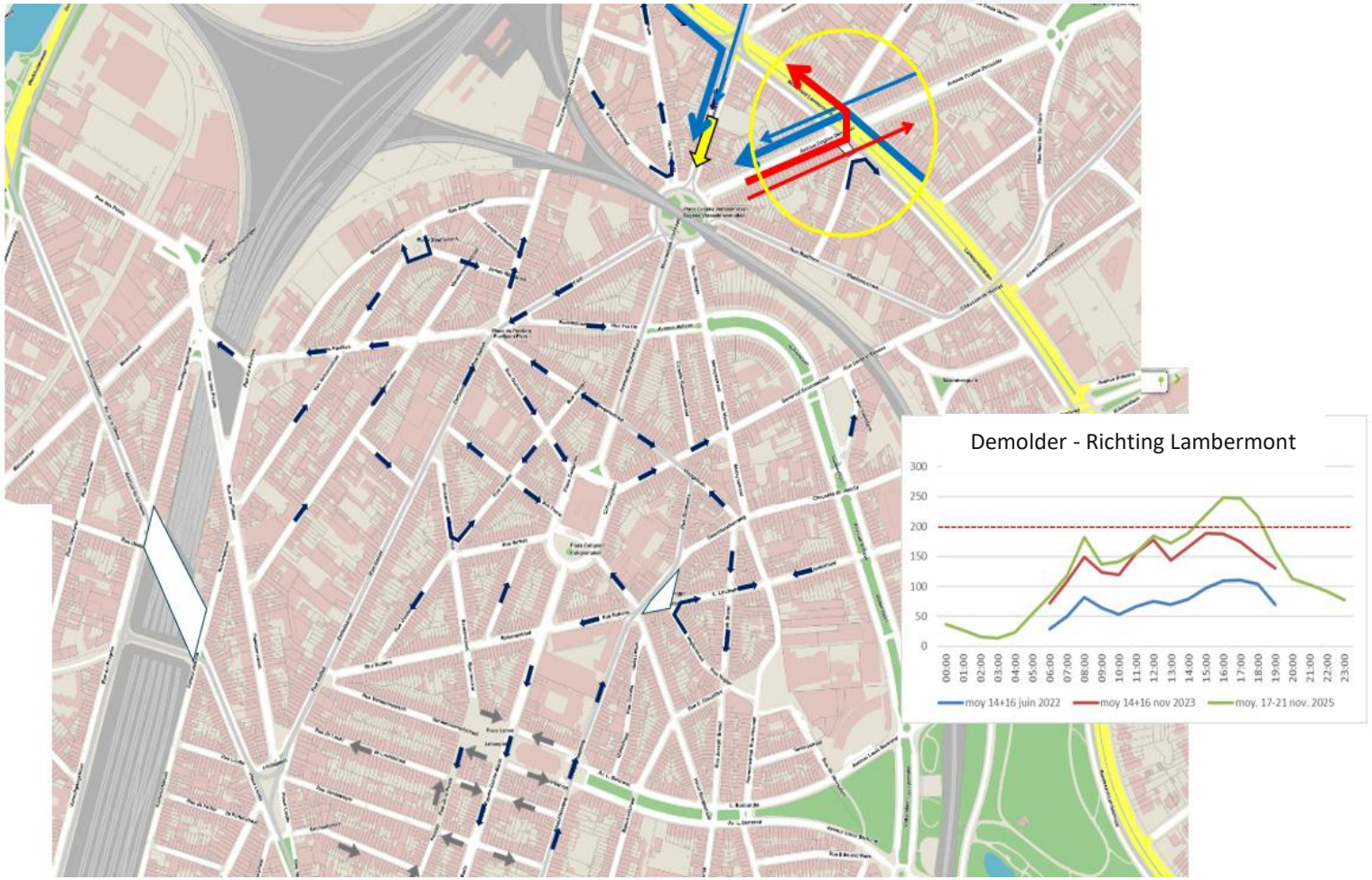
1. Problematiek
2. Diagnose en resultaten
3. Opties, oplossingen en beslissingen van het College



1. Problematiek

De voorbije jaren hebben verschillende bewoners van de Demolderlaan (stuk tussen de Lambermontlaan en de Berenkuil) bepaalde gemeentelijke kabinetten en diensten aangesproken. De klachten gingen in hoofdzaak over:

- Een toename van het verkeer sinds het zuidelijke deel van de Prinses Elisabethlaan (tussen de Lambermontlaan en de Berenkuil) éénrichtingsverkeer is geworden
- Geluidsoverlast veroorzaakt door voertuigen die staan te wachten aan het rode licht op het kruispunt Demolderlaan#Lambermontlaan
- Milieuhinder als gevolg van de aangroeiende file van diezelfde voertuigen



2. Diagnose en resultaten

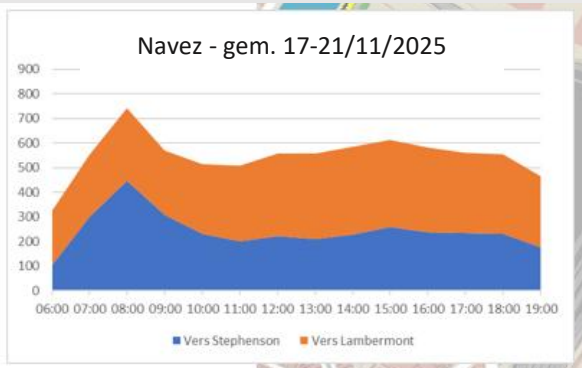
- Het verkeer op dit deel van de laan vertoont een pendelpatroon: ’s ochtends rijden de voertuigen richting de Berenkuil en ’s avonds weer terug naar de Lambermontlaan.
- Sinds de Prinses Elisabethlaan éénrichtingsverkeer is geworden, is het verkeer tussen 7 en 19 uur met gemiddeld 75 voertuigen per uur toegenomen, met 150 voertuigen meer per uur tijdens de avondspits. De verschuiving is dus gedeeltelijk (ongeveer 50%), terwijl de rest van het verkeer zich over andere routes heeft verspreid.
- De hoeveelheid verkeer blijft aanvaardbaar voor een weg van dit type (brede residentiële weg). Immers:
  - Het gemiddelde aantal voertuigen ligt de hele dag door onder de 200 voertuigen per uur, behalve tijdens de spitsuren, wanneer er maximaal 250 voertuigen per uur zijn.
  - De avondspits (16 tot 18 uur) duurt langer dan de ochtendspits (8 tot 9 uur)
  - De verkeerslichtenregeling aan het kruispunt Demolderlaan#Lambermontlaan veroorzaakt aangroeiende files. De groen licht-cyclus is immers vrij kort, omdat voorrang wordt gegeven aan voertuigen en trams die over de Lambermontlaan rijden.
  - De aangroeiende files in de Demolderlaan lossen zich echter binnen maximaal twee verkeerslichtencycli op (wat als aanvaardbaar wordt beschouwd)
- In het weekend is het verkeer vanaf 's middags bijna net zo druk als tijdens de week (ongeveer 200 voertuigen/uur)

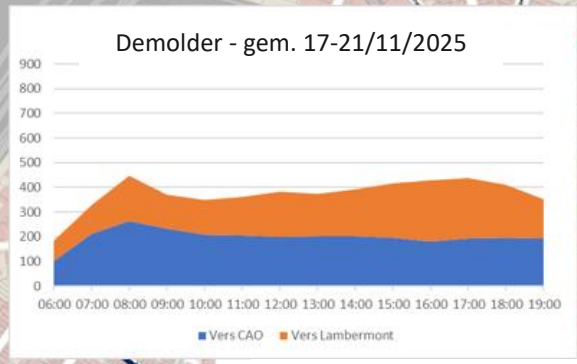
Diagnose & Resultaten - vervolg

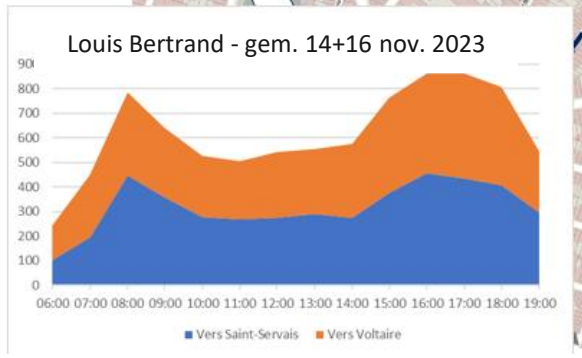
Op wijk- en gemeentelijk niveau:

- De Navezstraat, de Louis Bertrandlaan en de Haachtsesteenweg slikken meer verkeer dan de Demolderlaan
- De Demolderlaan is overigens de breedste laan van gevel tot gevel

Ongelijke verdeling in-/uitstroom van de wijk?









Wegbreedte
(Breedte tussen gevels indien ≠ breedte van de weg)

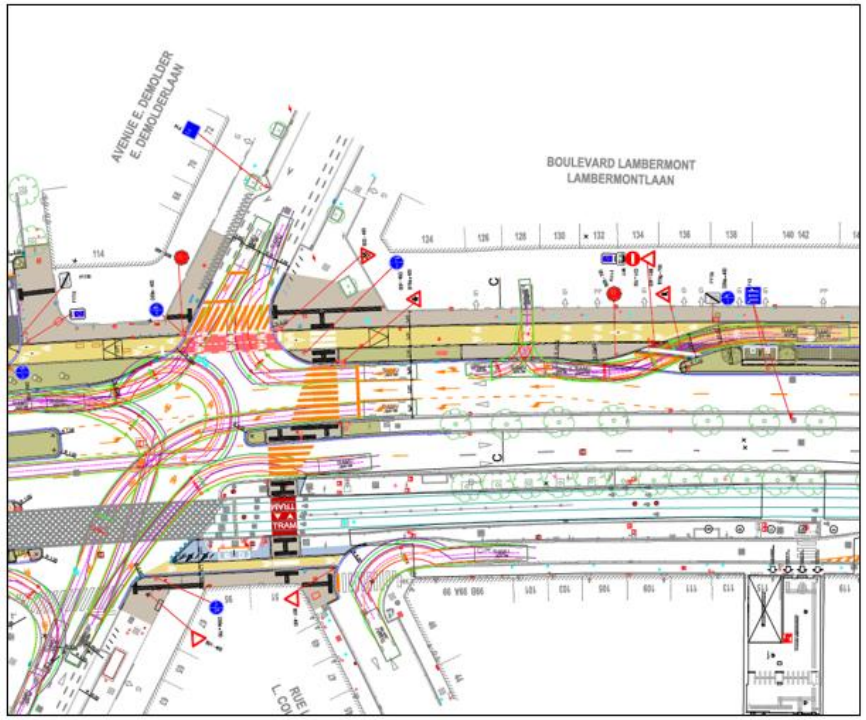
3. Opties, oplossingen en beslissingen van het College

- **Optie 1:** Lambermont-project
- **Optie 2:** Eenrichtingsverkeer in de Demolderlaan, als aanvulling op dat in de Prinses Elisabethlaan
- **Optie 2bis:** Verbod om vanuit de Lambermontlaan links af te slaan naar de Demolderlaan
- **Optie 3:** Eenrichtingsverkeer in de Demolderlaan, richting de Berenkuil
- **Optie 4:** Eenrichtingsverkeer in de Fochlaan en de Metsysstraat
  + verbod links af te slaan richting Waelhemstraat

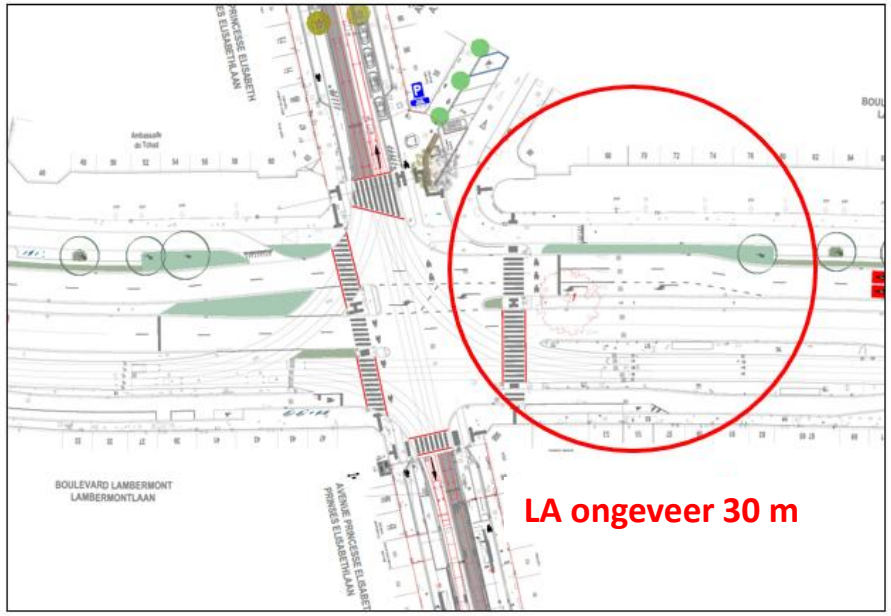
Optie 1

Lambermont-project

Gekozen door het College



- De voorsorteerstrook om links af te slaan richting Demolderlaan werd korter gemaakt, maar is nog lang genoeg om het huidige naar links afslaande verkeer vlot te laten doorstromen
- Creatie van een voorsorteerstrook om links af te slaan richting Prinses Elisabethlaan
- De coördinatie van de verkeerslichten op het kruispunt Demolder met die van het kruispunt Max Roos zal het probleem oplossen van de aangroeiende file vanaf het kruispunt Prinses Elisabeth die (af en toe) de verkeersstroom die de Demolderlaan verlaat blokkeert -> vlottere doorstroming van dat verkeer

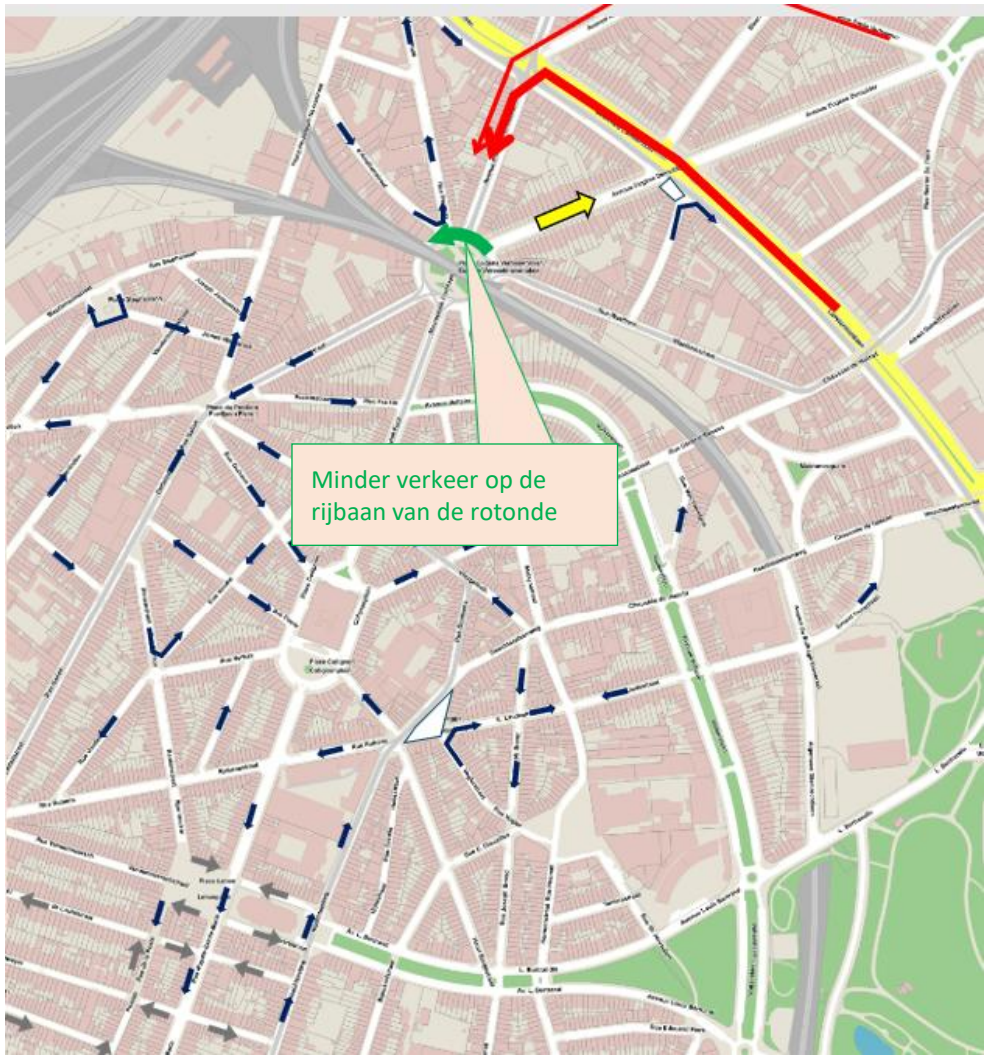


*LA: links afslaan

Optie 2

Eenrichtingsverkeer in de Demolderlaan, als aanvulling op dat in de Prinses Elisabethlaan?

Niet gekozen door het College



Voor- en nadelen: POSITIEF – NEUTRAAL – NEGATIEF

- Zou het totale verkeersvolume in de Demolderlaan met ongeveer de helft verminderen

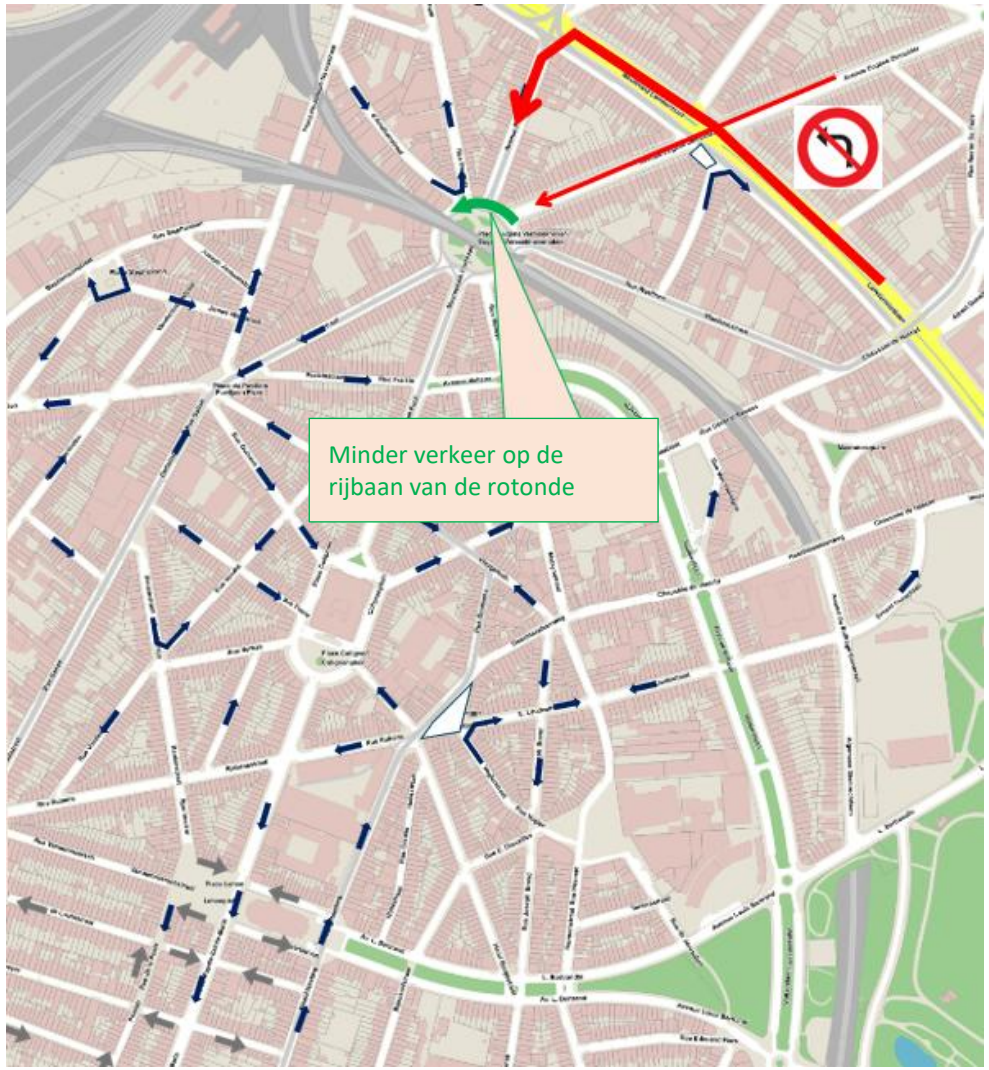
- De voor de bewoners meest hinderlijke verkeersstroom (aangroeiende file) blijft
- Maar: doordat voertuigen niet langer naar links mogen afslaan richting de Demolderlaan, zou er bij het verlaten van de Demolderlaan meer groen kunnen worden gegeven -> kortere file

- Vrijwel al het verkeer verschuift naar de Prinses Elisabethlaan
  - Dit wordt tenietgedaan door het feit dat al het verkeer verschuift naar de Prinses Elisabethlaan = minder hinderlijk verkeer op de rotonde
- Gevolgen voor de wijk aan de andere kant van de Lambermontlaan
- Houdt een wijziging van het Lambermont-project in

Optie 2bis

Verbod om vanuit de Lambermontlaan links af te slaan naar de Demolderlaan

Niet gekozen door het College



Voor- en nadelen: POSITIEF – NEUTRAAL – NEGATIEF

- Zou het totale verkeersvolume in de Demolderlaan verminderen

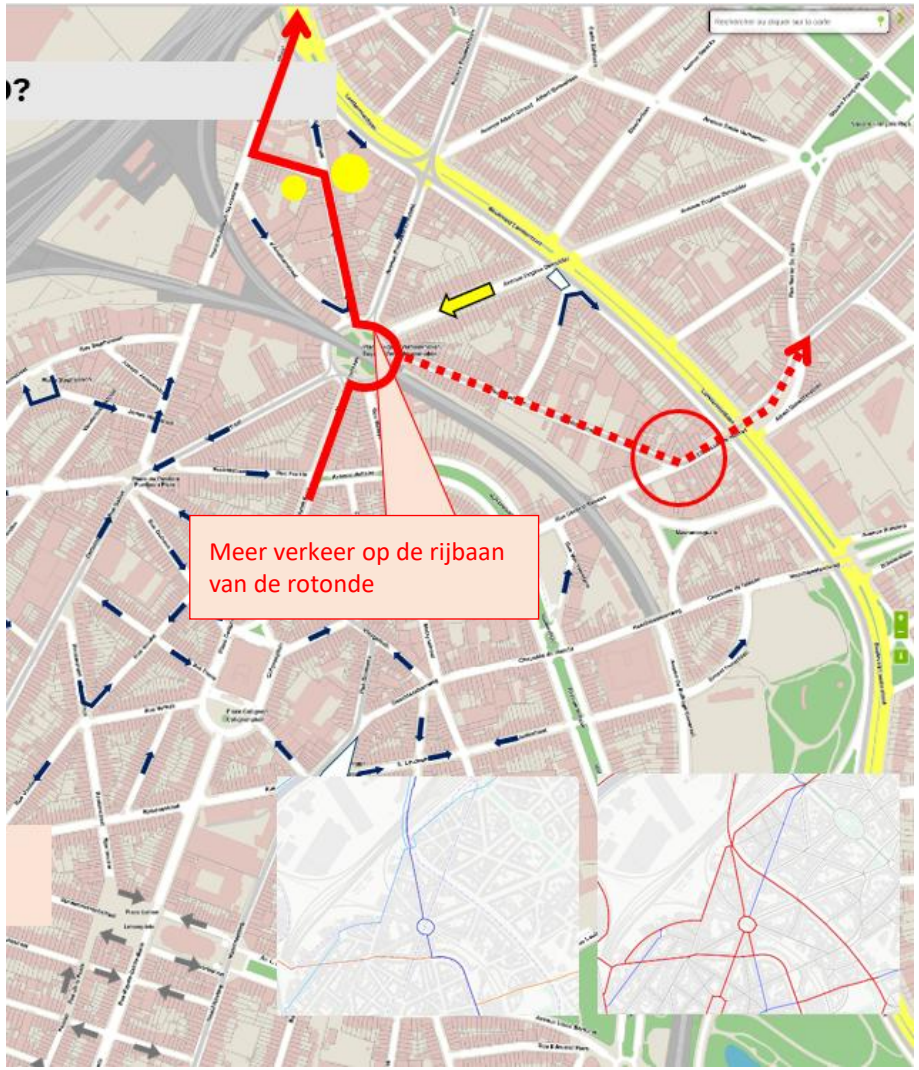
- De voor de bewoners meest hinderlijke verkeersstroom (aangroeiende file) blijft
- Maar: doordat voertuigen niet langer naar links mogen afslaan richting de Demolderlaan, zou er bij het verlaten van de Demolderlaan meer groen kunnen worden gegeven -> kortere file

- Vrijwel al het verkeer verschuift naar de Prinses Elisabethlaan
  - Dit wordt tenietgedaan door het feit dat al het verkeer verschuift naar de Prinses Elisabethlaan = minder hinderlijk verkeer op de rotonde
- Houdt een wijziging van het Lambermont-project in

Optie 3

Eenrichtingsverkeer in de Demolderlaan, richting de Berenkuil?

Niet gekozen door het College



Voor- en nadelen: POSITIEF – NEUTRAAL – NEGATIEF

- De verkeersstroom die het meest hinderlijk is voor de bewoners verdwijnt

- Het verkeer dat de wijk verlaat, zal voornamelijk worden verschoven naar de route Portaelsstraat > Capronnierstraat > Navezstraat (en vervolgens voor het grootste deel naar links afslaan)
  - Route die langs 2 scholen loopt:
    - Cardinal Mercier/Notre-Dame du Sacré-Cœur - middelbare school (Portaelsstraat)
    - Zelfde school - eerste graad (Capronnierstraat)
  - Terwijl de Navezstraat al oververzadigd is
  - En de Navezstraat + Capronnierstraat = gewestelijke fietsroutes/Fiets PLUS-routes
- Toename van hinderlijk verkeer op de rijbaan van de rotonde

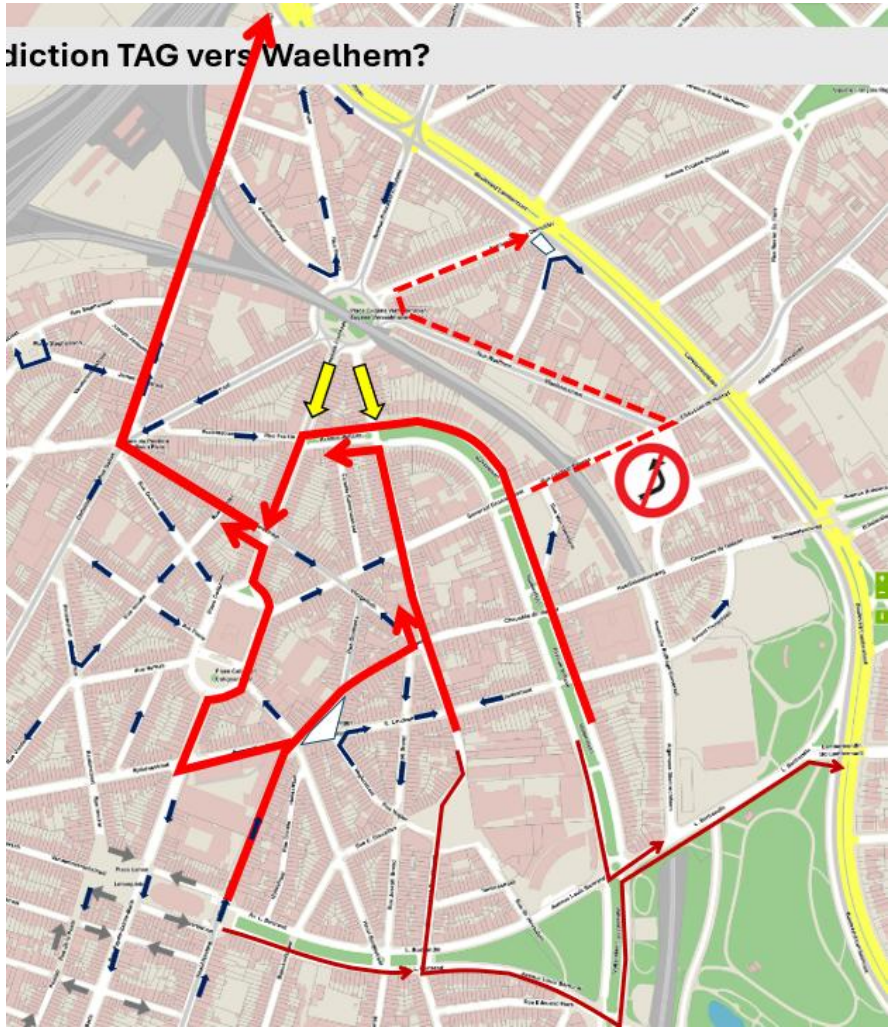
  -> gevolgen voor T92 en de bussen
- Risico (beperkt gezien de bestemmingen van de stroom) op verschuiving via Waelhemstraat > Helmetsesteenweg

  -> meer verkeer op traject T55 + kruispunt met zeer slecht zicht

Optie 4

Optie 4: Eenrichtingsverkeer in de Fochlaan en Metsysstraat + verbod links af te slaan richting Waelhemstraat?

Niet gekozen door het College



Voor- en nadelen: POSITIEF – NEUTRAAL – NEGATIEF

- **De verkeersstroom die het meest hinderlijk is voor de bewoners verdwijnt vrijwel geheel**

- Het grootste deel van het verkeer dat de wijk verlaat, zal waarschijnlijk verschuiven naar routes die samenkomen richting Vleugelsstraat–Paviljoenplein–Navezstraat
  - Terwijl de Navezstraat al oververzadigd is
  - En de Navezstraat = gewestelijke fietsroute/Fiets PLUS-route
- -> belast het Paviljoenplein (T55)
- Het verbod op links afslaan richting Waelhemstraat kan onmogelijk worden gehandhaafd → ondanks het risico dat het verkeer verschuift naar die route → waardoor er meer verkeer ontstaat op het traject van T55 + kruispunt met zeer slecht zicht
- Uiterst belastend voor de hele wijk