

ADVIES VAN DE OVERLEGCOMMISSIE - VERGADERING VAN 10/03/2022**AANVRAGER:****PLAATS:****VOORWERP:**

Auguste Reyerslaan 52

Voorwerp van de oorspronkelijk aanvraag : afbreken van gebouwen, bouwen van een nieuw gebouw bestemd voor de VRT, inplanten van een tijdelijke niet-overdekte parking van 419 plaatsen.

Voorwerp van de gewijzigde aanvraag : afbreken van gebouwen, bouwen van een nieuw gebouw bestemd voor de VRT, inplanten van een tijdelijke niet-overdekte parking van 322 plaatsen, aanleggen van riolen en wegen, kappen van bomen en omgevingsaanleg.

Voorwerp van de gewijzigde aanvraag (art 177/1): afbreken van gebouwen, bouwen van een nieuw gebouw bestemd voor de VRT, rooien van beplanting en bomen, aanleg van tijdelijke niet-overdekte parking van 322 plaatsen, aanleggen van wegenis en de bijhorende omgevingsaanleg.

LIGGING:

GBP :

in een gebied voor voorzieningen van collectief belang of van openbare diensten, in een gemengd gebied en langs een structurerende ruimte

ANDERE :

in de vrijwaringszone van een beschermd landschap: Binnengarde der Gefusilleerden, Kolonel Bourgstraat, beschermd als landschap bij K.B. van 12/01/1983

ONDERZOEK:

van 27/01/2022 tot 25/02/2022

REACTIES:

1

De Commissie hoort:

De aanvrager

De architecten

De buurtbewoners of aanklagers

M. Beelen van BSE – Directie Stedenbouw woont de vergadering bij.

De Commissie brengt in besloten vergadering, het volgende advies uit:

Aangezien gedurende het openbare onderzoek, de volgende opmerkingen werden ingediend:

- *in het algemeen:*
 - het nieuwe project heeft veel meer impact en is totaal verschillend van de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag die in 2019 werd ingediend;
 - het nieuwe project is op de perceelsgrens met de Schaarbeekse Haard ingepland, wat een groot aantal problemen veroorzaakt;
 - dit nieuwe VRT-project zorgt voor een grote nabijheid met de omliggende gebouwen en zal dus een impact hebben op de uitzichten;
- *op architecturaal vlak (algemeenheden en grafische documenten):*
 - de grafische documenten geven onvoldoende de inrichtingen weer op het niveau van de eigendomsgrenzen met de aangrenzende terreinen;
 - de grafische documenten vertonen inconsistenties in de weergave van de geplande toestand van de Evenepoelsite, niettegenstaande een coördinatie vóór de indiening van deze stedenbouwkundige vergunningsaanvraag heeft plaatsgevonden die tot grote wijzigingen hebben geleid;
 - om de impact van het VRT-project te beoordelen, dient de parking van de Schaarbeekse Haard op de plannen en doorsnedes van de aanvraag weergegeven te worden;
 - er wordt gevraagd om over meer details op de grondplannen en de doorsnedes te beschikken om de impact van het project correct te kunnen inschatten;

- slechts een doorsnede (B-B) is beschikbaar die de aansluiting op aangrenzende percelen weergeeft; daarom wordt verzocht om bijkomende doorsnedes over te maken om de impact van het project op de perceelgrens te beoordelen;
 - het detail van de dakmuur naar het gebouw Evenepoelstraat 90-92 toe, op het doorsnedeplan B-B, is niet realistisch weergegeven aangezien de grond niet wordt tegengehouden en naar het aangrenzende perceel zal verschuiven; daarom wordt verzocht de verbinding tussen de twee percelen correct weer te geven;
 - geen informatie wordt gegeven over de voor het publiek toegankelijke delen en de verkeersstromen die door het VRT-project worden gegenereerd;
 - vragen worden gesteld over de hinder veroorzaakt door het afvoerkanaal van de verbrandingsgassen;
 - inconsistenties zijn vastgesteld tussen de plannen en de axonometrie m.b.t. de ruimte achter het gebouw in de Evenepoelstraat;
 - *op het niveau van functionele opmerkingen:*
 - vragen worden gesteld over de gebieden die openbaar worden;
 - verduidelijkingen worden gevraagd over de dakinstallaties en de eraan verbonden hinder om te zorgen voor een perfecte integratie ervan en om te verhinderen dat de bewoners van de huidige en toekomstige woningen enkel uitkijken op onesthetische technische installaties en dat deze technische installaties de leefkwaliteit van deze bewoners aantast, zowel overdag als 's nachts;
 - zorgen worden geuit met betrekking tot de nabijheid van de loskades die 24 uur per dag gebruikt worden en die zich achter de gebouwen op nr. 90-92 bevinden; daarom wordt gevraagd om die zone te overdekken om de geluidsoverlast te beperken;
 - vragen worden gesteld over de akoestische inrichtingen m.b.t. de inrit kant Adamsweg;
 - *op het vlak van de werf:*
 - tegenkanting wordt geuit over de aanleg van een werfweg achter het gebouw Evenepoelstraat 100 als hoofdtoegang tot de werf; andere toegangswegen worden aanbevolen;
 - het bouwbedrijf moet een sokkel voor de kranen (TK3/TK4) voorzien die rekening houdt met de eigenschappen van het terrein;
 - vragen worden gesteld over de plaatsing van geluidswerende schermen tijdens de werffase;
 - er is geen melding van de toekomstige werf EVENEPOEL in de werfplanning;
1. Gelet op de initiële aanvraag ingediend op 5 mei 2017;
 2. Gelet op het unaniem gunstig advies van de Overlegcommissie van 7 november 2019 onder de volgende voorwaarden:
 - voorzien en te allen tijde verzekeren van een beveiligde toegang conform de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (Werk en Toegankelijkheid voor personen met beperkte mobiliteit) tussen de openbare ruimte en de toegang tot het gebouw, alsook tussen het nieuwe VRT- en RTBF-gebouw door een betere verbinding tussen beide gebouwen,
 - nemen van alle noodzakelijke maatregelen om de te behouden bomen die door het project getroffen worden; te beschermen op basis van een studie uitgevoerd door een gecertificeerde boomspecialist,
 - verplaatsen van alle parkeerplaatsen voor PBM die verspreid over de tijdelijke parkings liggen naar de bestaande parkeerplaatsen in de bestaande gebouwen tijdens de werffase,
 - toevoegen van rubriek 179 over de stormbekkens in de lijst van geklasseerde inrichtingen,
 - naleven van de aanbevelingen van de milieueffectenstudie in de werfaangifte die voor de start van de werken moet worden ingediend,
 - aanstellen van een werfcoördinator die op regelmatige basis overleg pleegt met de andere werfverantwoordelijken opdat de verschillende werven op deze site goed onderling op elkaar afgestemd zouden worden en die de communicatie met de buurtbewoners en de overheden verzorgt,
 - bekomen van een afwijking in de zin van de Ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbewoud alvorens de werken te starten die een impact op de bestaande groenzones van de site hebben,
 - openstellen van de overdekte parking voor de wijkbewoners (parkingdeling) door een gescheiden voetgangerstoegang te voorzien die rechtstreeks op de openbare weg uitgaat en die ook de toegang voor PBM zou kunnen verzekeren (Gemeente Schaarbeek en BSE – directie Stedenbouw);

3. Overwegende dat de aanvrager een gewijzigd project heeft ingediend op 25 november 2021, in toepassing van artikel 177/1 van het Brussels Wetboek voor Ruimtelijke Ordening (BWRO);
4. Overwegende dat de aanvraag om stedenbouwkundige vergunning beoogt:
 - voorwerp van de oorspronkelijke aanvraag: afbreken van gebouwen, bouwen van een nieuw gebouw bestemd voor de VRT, inplanten van een tijdelijke niet-overdekte parking van 419 plaatsen,
 - voorwerp van de gewijzigde aanvraag: afbreken van gebouwen, bouwen van een nieuw gebouw bestemd voor de VRT, inplanten van een tijdelijke niet-overdekte parking van 322 plaatsen, aanleggen van riolen en wegen, kappen van bomen en omgevingsaanleg,
 - voorwerp van de gewijzigde aanvraag (art. 177/1):
 - afbreken van gebouwen,
 - bouwen van een nieuw gebouw bestemd voor de VRT, in afwijking op art. 13 van Titel I van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) (behoud van een doorlaatbare oppervlakte) en art. 5, 6 en 39 van Titel I van de Gemeentelijke Stedenbouwkundige Verordening (GemSV) (vrijstaande bouwwerken, ondergrondse bouwwerken, inrichting van het gebied voor koeren en tuinen),
 - rooien van beplanting en bomen,
 - aanleg van een tijdelijke niet-overdekte parking van 322 plaatsen,
 - aanleggen van wegenis en de bijhorende omgevingsaanleg;
5. Overwegende dat het voorwerp van de aanvraag slechts licht gewijzigd wordt, maar dat het project op architecturaal en esthetisch vlak een grondige herziening kreeg;
6. Gelet op milieuvergunning 637304 van klasse 1A, afgeleverd op 27 januari 2020 voor een periode van 15 jaar, voor de uitbating van een nieuw omroepcentrum voor de VRT;
7. Gelet dat deze milieuvergunning opgeschort is totdat de stedenbouwkundige vergunning verkregen wordt;
8. Overwegende dat deze aanvraag van klasse 1A de uitbating van volgende geklasseerd inrichtingen beoogt: UPS datacenters 1 en 2 (elk van 125000 VAh); UPS (verzekerd net van 17000 VAh en 25000 VAh); laadinstallatie UPS datacenters 1 en 2 (elk van 125 kW); laadinstallatie UPS (verzekerd net van 17 kW en 25 kW); 3 laders voor heftrucks (elk van 11kW); laadinstallatie schaarlift van 3 kW; laadinstallaties hoogtewerkers, reinigingsmachines en overige toekomstige toestellen van 240 kW; 2 werkplaatsen voor houtbewerking van 15,9 kW en 64 kW; CV gebouw van 1860 kWth; mini WKK van 115 kW; opslagplaatsen voor gevaarlijke afvalstoffen van 25,07 m²; opslagplaatsen voor afgedankte elektrische en elektronische apparatuur van 26,56 m²; opslagplaatsen voor niet gevaarlijke afvalstoffen van 255,53 m²; opslag algemeen van 10196,8 m²; noodstroomaggregaat van 3x 1650 kVA; luchtcompressor van 2x5 kW; vaste recipiënten voor gas van 22354 liter; opslag van diesel van 73000 liter; ontvetten van metalen van 80 liter; motor noodgroep van 3x 1260 kW; opslag gevaarlijke producten van 750 kg; koeling catering/keuken van 10 kW (25 kg R410A); 2x koeling datacenter (elk van 3.5 kW (7 kg R410A)); 2x koeling UPS (elk van 12 kW (30 kg R410A)); 2x koeling UPS (elk van 2.5 kW (7 kg R410A)); koeling filmarchief van 6 kW (7 kg R410A); 2x warmtepomp recuperatie DC (elk van 55 kW (25 kg R134A)); 3x chillers gebouwkoeling (één van 200 kW (300 kg R134a) en twee van 300 kW (450 kg R134a)); 3 droogkoelers van 13,5 kW X2, 18 kW X2 en 17 kW X2; koeling datacenter van 140 kW (250 kg R134a) X2; schouwburgen van 2024,95 m²; opslagplaatsen voor textiel van 6937,95 m²; statische transformatoren 12x800 kVA; ventilatoren van 10 x 22000 m³/u, 4 x 21000 m³/u, 4 x 24000 m³/u, 2 x 26000 m³/u, 30000 m³/u, 20000 m³/u, 6 x 11000 m³/u, 108000 m³/u, 110000 m³/u, 3 x 140000 m³/u; stormbekken van 360 m³ - 177 m³ tijdelijk bufferbekken; overdekte parkeerplaatsen van 614 plaatsen; tijdelijke parkeerplaatsen in openlucht van 375 parkeerplaatsen;
9. Overwegende dat een nieuwe aanvraag om wijziging van deze milieuvergunning moet ingediend worden (art. 7bis van de Ordonnantie betreffende de milieuvergunningen);
10. Gelet op het openbaar onderzoek ingericht van 27 januari 2022 tot en met 25 februari 2022 tijdens dewelke 1 bezwaarschrift bij het Gemeentebestuur ingediend werd;

MILIEUEFFECTENSTUDIE (MES):

11. Gelet op het openbaar onderzoek van 13/02/2018 tot en met 27/02/2018 voor het ontwerp van het lastenboek van de milieueffectenstudie;
12. Gelet op de MES en de afsluiting ervan op 10/01/2019 door het begeleidingscomité;
13. Overwegende dat het voorwerp van de aanvraag gewijzigd werd n.a.v. de milieueffectenstudie;
14. Overwegende dat de milieueffectenstudie gewijzigd werd n.a.v. de beslissing van de aanvrager om in toepassing van art. 177/1 van het BWRO een gewijzigd project in te dienen;

15. Overwegende dat de gewijzigde milieueffectenstudie volgende aandachtspunten herneemt:
 - het project zal een bijkomende parkeerdruk creëren in de nabije omgeving gezien het project in een onvolledige parkeerbehoefte van het personeel voorziet en niet voorziet in de parkeerbehoefte voor bezoekers. Maatregelen dienen getroffen te worden met betrekking tot de modal shift en het telewerk,
 - de huidige sporthal verdwijnt waardoor de gebruikers ervan op zoek moeten naar een andere locatie,
 - de schietheuvels zullen gedeeltelijk permanent verdwijnen,
 - de bouw van de nieuwe zetel vraagt om het rooien van 96 bomen waarbij het biotoop voor de aanwezige fauna wordt gewijzigd,
 - de inplanting van de nieuwe zetel impliceert nieuwe geluidsbronnen dicht bij de woningen gelegen op de Henri Evenepoelstraat,
 - door de open bouwput en de hiermee gepaard gaande graafwerken en grondverzet zal de topografie sterk wijzigen;
16. Overwegende dat een aantal aanbevelingen zowel voor de aanvrager als voor de overheid uit de MES zijn voortgekomen;
17. Overwegende dat de tellingen en de toestand van de Reyerslaan van 2013 gebruikt werden; dat deze toestand te ver in de tijd teruggaat om in een analyse opgenomen te worden;
18. Overwegende echter dat nieuwe tellingen op het ogenblik van de wijziging van de MES naar aanleiding van de wijziging van de vergunningsaanvraag niet representatief zouden zijn omwille van de gezondheidscrisis en de daaraan gekoppelde telewerkverplichtingen, verplaatsingsbeperkingen, etc.;

AFBRAAKWERKEN, BODEMRELIËF & WEG- EN OMGEVINGSAANLEG:

19. Overwegende dat meerdere gebouwen afgebroken worden, zijnde: de overdekte parking van 6 niveaus, de verbinding tussen de overdekte parking en de opnamestudio's, het stormbekken en de sporthal; dat deze afbraakwerken meer dan 500 m² beslaan en dus het voorwerp van een aangifte van klasse 3, met inbegrip van een asbestinventaris, moeten uitmaken;
20. Overwegende dat de impact van de afbraakwerken niet in de milieueffectenstudie behandeld werd;
21. Overwegende dat de afbraak van de bestaande gebouwen van de VRT niet in de vergunningsaanvraag opgenomen is, niettegenstaande het feit dat de nieuwbouw verondersteld wordt deze gebouwen te vervangen; dat de milieueffectenstudie de kwestie van het behoud van de oude gebouwen van de VRT uit de studie uitgesloten heeft;
22. Overwegende dat in bijlage 1 van de gewijzigde aanvraag (art. 177) melding wordt gemaakt van het vellen van 96 bomen terwijl in de gewijzigde aanvraag (van 2019) sprake was van 90 bomen en in de oorspronkelijke aanvraag van 89 bomen; dat de lijst met te rooien bomen verschilt in elk van de elementen van de gewijzigde vergunningsaanvraag (art. 177); dat het nodig is de vergunningsaanvraag van een éénduidige en volledige lijst met te rooien bomen te voorzien;
23. Overwegende dat 31 bomen geveld worden omdat zij zich in de bouwzone bevinden;
24. Overwegende de aanwezigheid op de site van twee bomen opgenomen in het wetenschappelijk inventaris van opmerkelijke bomen: een Zoete Kers (*prunus avium*) en een Vogelkers (*prunus padus*); dat beiden de grootste bomen in hun soort zijn binnen het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest;
25. Overwegende dat de heuvel langs het Ereperk der Gefusilleerden gewijzigd wordt en een reeks bomen bedreigt (genummerd 551, 552, 553, 556 op de plannen en in de studie van Aliwen) waaronder de opmerkelijke Vogelkers (*prunus padus*);
26. Overwegende immers dat taluds aangelegd worden langs de stammen van de betrokken bomen om het reliëf op te vangen en aanvaardbare hellingen voor de paden te realiseren, maar dat zij niet verenigbaar zijn met de wortelontwikkeling van de bomen; dat de toestand opnieuw moet worden onderzocht met behulp van een boomspecialist en dat de buitenaanleg zoveel mogelijk gewijzigd moet worden om de bomen te kunnen behouden;
27. Overwegende dat de bomengroep langs de oostgevel van het VRT-gebouw (genummerd 566, 567 in de studie van Aliwen) de werf waarschijnlijk niet overleven zal;
28. Overwegende dat de aanvrager in volgende omgevingsaanleg voorziet:
 - in de directe omgeving van het nieuwe VRT-gebouw:
 - het "plein" (publiek toegankelijk) aan de zuidwestelijke zijde, bestaande uit rode kleiklinkers, waar de hoofdingang tot het gebouw voorzien wordt,

- de “tarmac” (publiek toegankelijk) aan de noordelijke zijde, bestaande uit geslepen beton met gele granulaten, waar de logistieke toegang en ingang van de parking voorzien worden, gekoppeld aan de “monumentale trap” (publiek toegankelijk) aan de westelijke zijde aangelegd in kleiklinkers,
 - het “terras” (privaat) aan de noordelijke zijde, gedeeltelijk bestaande uit geslepen beton met blauwe granulaten en gedeeltelijk opgebouwd als intensief groendak, dat dienst zal doen als private buitenruimte voor het personeel van de VRT,
 - de “tuin” (privaat) aan de oostelijke zijde, in het verlengde van het bestaande bos en aansluitend op het restaurant van de VRT, gedeeltelijk in groenaanleg (volle grond) en gedeeltelijk bestaande uit geslepen beton met groene granulaten,
 - ter hoogte van het volledige projectgebied:
 - de aanplanting van nieuwe bomen,
 - een nieuwe voetgangersweg doorheen het bos van 4m breed in uitgewassen beton,
 - een kleiklinkerverharding rondom het “plein” en een weg in asfalt die het nieuwe VRT-gebouw met de bestaande parkings van de RTBF verbindt (als tijdelijke aanleg in afwachting op de inrichting van de openbare ruimte zoals voorzien door het toekomstige RPA Mediapark),
 - een vergroening van de 2 tijdelijke parkings (als tijdelijke aanleg in afwachting op de inrichting van de openbare ruimte zoals voorzien door het toekomstige RPA Mediapark);
29. Overwegende bovendien dat het RPA Mediapark nog niet goedgekeurd is en dat de voorlopige aanlegwerken in deze aanvraag dan ook als definitieve aanlegwerken moeten worden beschouwd;
30. Overwegende dat een weg met de naam Adamsweg gecreëerd wordt die het bestaande kruispunt van de Henri Evenepoelstraat en de Jules Lebrunstraat verbindt met de private binnenweg van de VRT die de naam Verlainestraat draagt;
31. Overwegende dat de planning over de integratie van de Adamsweg en de Verlainestraat in het openbare domein moet worden verduidelijkt;
32. Overwegende dat de MES verschillende problemen m.b.t. de Adamsweg aanhaalt en besluit tot de noodzakelijkheid om het kruispunt van de Henri Evenepoelstraat en de Jules Lebrunstraat herin te richten, idealiter als rondpunt met scheiding van de rijrichtingen op elke weg zoals ook aanbevolen door het ontwerp van RPA Mediapark;
33. Overwegende dat deze problematiek reeds in het advies van de Overlegcommissie van 22 maart 2018 en eveneens in het advies van de Overlegcommissie van 7 november 2019 aangehaald werd en dat in het lastenboek van de MES een variant werd gevraagd om de aanleg van de Adamsweg te verbeteren;
34. Overwegende dat de weg zoals ontworpen geen optimale veiligheid biedt, noch voor de voetgangers, noch voor de fietsers, noch voor de wagens en de vrachtwagens en dat deze inrichting bijgevolg moet worden verworpen;

BOUWWERKEN:

VOLUME:

35. Overwegende de inplanting van het nieuwe VRT-gebouw; dat het de bouw van een vrijstaande constructie betreft in een dichtbebouwde omgeving met in het noorden een geheel van sociale woonblokken en de bestaande VRT- en RTBF-gebouwen rondom de nieuwbouw;
36. Overwegende dat de bouw van het nieuwe VRT-gebouw afwijkt van de geldende Stedenbouwkundige Verordeningen wat het behoud van de doorlaatbare oppervlakte betreft; dat het perceel alsnog gedeeltelijk ($1715,66 \text{ m}^2 = \pm 45 \%$ van het gebied voor koeren en tuinen) doorlaatbaar ingericht wordt; dat het toekomstige RPA Mediapark bovendien in een parkaanleg zal voorzien rondom het nieuwe gebouw; dat de afwijking bijgevolg toelaatbaar is;
37. Overwegende dat het gebouw eveneens afwijkt van de GemSV aangezien de bovengrondse constructie zich op minder dan 3 meter van de perceelsgrens met de site van de Schaarbeekse Haard bevindt en omwille van de grootte van het ondergrondse bouwwerk; dat de impact hiervan op de omliggende bebouwing beperkt is;
38. Overwegende dat de nieuwbouw gekenmerkt wordt door zijn horizontaliteit; dat het bouwvolume niet afwijkt van de geldende verordeningen wat zijn hoogte betreft en opgebouwd wordt uit een basisvolume met als grondplan een onregelmatige achthoek (98 m op 87 m) en een bovenliggend volume met als grondplan een vierkant (87 m op 87 m); dat het gebouw van 5 bovengrondse en 5 ondergrondse niveaus voorzien is en een hoogte heeft van 24,88 m;

39. Overwegende dat de MES voor het luik stedenbouw besluit dat het nieuwe gebouw de site en de relatie met het omliggende stedelijk kader verbetert;
40. Overwegende dat de aanvraag van de VRT de aard van de gemene grenzen met de aanpalende percelen wijzigt; dat de werken de plaatsing van een keermuur vereisen langs de site van de Schaarbeekse Haard met een variërende hoogte van 0 tot 2,3 m; dat de keermuur in het wedstrijdontwerp tot 3,5 m hoog was, maar dat na overleg met de Schaarbeekse Haard de omgevingsaanleg zodanig gewijzigd werd dat de maximale hoogte tot 2,3 m beperkt werd;
41. Overwegende dat de nieuwbouw met zijn beperkte hoogte van 24,88 m een beperkte impact zal hebben op de directe omgeving wat schaduwwerping betreft;
42. Overwegende dat er geen windstudie uitgevoerd werd voor het nieuwe project; dat de MES desalniettemin inschat dat door de oriëntatie van de zuidwestelijke gevel van het gebouw ter hoogte van het basisvolume de windversnelling minder hinderlijk is dan voor het oorspronkelijke project aangezien de geveloriëntatie de windstroom volgt;

ESTHETIEK:

43. Overwegende dat het basisvolume en het bovenliggend volume elk van een eigen identiteit voorzien worden door een verschillend materiaalgebruik;
44. Overwegende dat het basisvolume uitgevoerd wordt in prefab beton en gelakt staal; dat de kleur van de lak of het beton verschillend is voor elke zijde van de onregelmatige achthoek, zijnde:
 - geel voor de noordelijke en noordwestelijke gevel,
 - blauw voor een deel van de westelijke gevel,
 - rood voor de zuidwestelijke gevel,
 - groen voor de zuidoostelijke gevel,
 - zwart voor de zuidelijke gevel,
 - grijs voor de oostelijke en een deel van de westelijke gevel;
45. Overwegende dat dit kleurgebruik de verschillende functies achter deze gevels benadrukt;
46. Overwegende dat het bovenliggend volume gekenmerkt wordt door een groot stalen vakwerk en dat de gevel bekleed wordt met een ritmisch verticaal gevelgordijn dat onderbroken wordt door horizontale geperforeerde aluminiumstroken; dat deze aluminiumstroken de horizontaliteit van het gebouw benadrukken;
47. Overwegende dat de afwerking van de keermuur langs de site van de Schaarbeekse Haard niet verduidelijkt wordt;

(GROEN)DAK:

48. Overwegende dat het ontwerp voorziet in het inrichten van 5 binnentuinen of patio's (elk 13,2 m breed en met een lengte die trapsgewijs varieert tussen 5,1 m tot 21,3 m) ter hoogte van het bovenliggend volume; dat elke patio van een verschillend miniatuurlandschap wordt voorzien, met name: een Eikenwoud, een Dennenbos, een Haagbeukenbos, een Essenhof en een Varentuin; dat deze patio's fungeren als intensieve groendaken;
49. Overwegende dat het dak van de parking ter hoogte van het "terras" eveneens gedeeltelijk als intensief groendak aangelegd wordt;
50. Overwegende dat het dak van het bovenliggend volume gedeeltelijk bezet wordt door technische uitrustingen en gedeeltelijk bekleed wordt met zonnepanelen;

ERFGOED & BESCHERMDE SOORTEN:

51. Overwegende dat binnen het projectgebied twee opmerkelijke bomen en verschillende schietheuvels (afstammend van het voormalige militair gebruik van de site) aanwezig zijn; dat de nieuwbouw zich in de directe omgeving bevindt van de huidige VRT- en RTBF-gebouwen die opgenomen zijn in het inventaris voor het bouwkundig erfgoed, alsook van de es die ingeschreven is als landschap op de bewaarijst en gelegen is in het gebied voor koeren en tuinen van de Kolonel Bourgstraat 58 en van het beschermd landschap "het Ereperk der Gefusilleerden";
52. Overwegende dat de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) niet geraadpleegd werd niettegenstaande de nabijheid van deze laatstgenoemde als landschap beschermde site; dat de KCML reeds adviezen uitgebracht heeft over het nieuwe omroepgebouw van de RTBF, het RPA Mediapark, het lastenboek van de milieueffectenstudie over de heraanleg van de Reyerslaan, de heraanleg van het Ereperk der Gefusilleerden en de afbraak van het Reyersviaduct;

53. Overwegende dat de MES voor het luik erfgoed besluit dat het project geen directe effecten zal hebben op het beschermde erfgoed gelegen in de nabijheid van het projectgebied;
54. Overwegende dat de ingestelde maatregelen voor de bewaring van de opmerkelijke bomen niet geschikt zijn en dat gelet op de omvang van de geplande werken, de opmerkelijke bomen weinig overlevingskansen hebben; dat een bijkomende studie van een boomspecialist vereist is om ze te bewaren; dat de studie van Aliwen enkel de fytosanitaire toestand op de site onderzocht heeft, maar niet de interactie tussen de geplande werken en de bomen (geldig voor alle bomen op de site);
55. Overwegende dat de aanwezigheid van enkele beschermde diersoorten op het geheel van de site werd aangetoond tijdens de milieueffectenstudie waaronder de roek en de eikelmuis;
56. Overwegende dat de maatregelen tot bescherming van deze fauna het voorwerp van een toelating van Brussel Leefmilieu moeten uitmaken;
57. Overwegende dat het aanbevolen wordt om het gebied optimaal in te richten in functie van de gewenste fauna, meer bepaald de meest bedreigde soort: de eikelmuis; dat een totaalvisie met betrekking tot de fauna voor de ontwikkeling van de omgevingsaanleg/groenaanleg ten zuidoosten van het nieuwe VRT gebouw met als oostgrens de Jacques Georginlaan en als zuidgrens de Kolonel Bourgstraat wenselijk is;
58. Overwegende dat in voorliggend project voorzorgsmaatregelen genomen zijn voor de eikelmuis op en rond de werf; dat het verplaatsen van eventueel aangetroffen eikelmuisen of het plaatsen van nestkasten voor de soort enkel zinvol is indien de biotoop geschikt blijft naar de toekomst toe;
59. Overwegende dat een afwijking in de zin van de Ordonnantie van 01/03/2020 betreffende het natuurbehoud moet worden bekomen alvorens met werken wordt gestart die een impact hebben op de momenteel groene zones van de site;

MOBILITEIT EN TOEGANKELIJKHEID:

TOEGANKELIJKHEID VAN DE SITE:

60. Overwegende dat de site toegankelijk is via drie bestaande toegangswegen, met name: het Karabiniersplein, de Kolonel Bourgstraat (toegang RTBF) en de Jacques Georginlaan (toegang van het technische gebouw); dat het project daarnaast voorziet in twee nieuwe toegangswegen, zijnde: de Adamsweg en een nieuwe werfweg aan te leggen tussen de Fordsite en de site van de Schaarbeekse Haard die later in het RPA Mediapark als busweg ingetekend zal worden;
61. Gelet op de overlegmomenten tussen de administratie van de gemeente Schaarbeek en de VRT met betrekking tot de keuze van de werfontsluiting, gehouden op 16 februari 2022 en 8 maart 2022 en het voorstel van de VRT om naast de Adamsweg en de busweg nog een derde nieuwe toegangsweg in te richten ter hoogte van het zuidelijk deel van het projectgebied en bereikbaar vanuit de Jacques Georginlaan;
62. Overwegende dat deze derde weg dienst zal doen als werfweg maar na oplevering van het nieuwe VRT-gebouw buiten gebruik gesteld en vergroend zal worden;
63. Overwegende dat in de werftoestand met het gebruik van de tijdelijke parkings, de site als een privaat perceel beschouwd blijft die slechts toegankelijk is via gecontroleerde toegangen;
64. Overwegende echter dat in de definitieve fase met de bezetting van het nieuwe gebouw, de kwestie van de gehele of gedeeltelijke openstelling voor het publiek of van de afsluiting van het terrein nog niet geregeld is en bij uitbreiding, de toegangscontrole dit ook niet is;
65. Overwegende de verkoopovereenkomst tussen de VRT en de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) van verschillende percelen op de Reyerssite; dat intussen reeds een deel van deze percelen overgedragen werd, maar dat het statuut van de gecontroleerde toegang vanuit het Karabiniersplein na overdracht niet gekend is;
66. Overwegende dat de MES deze problematiek niet bestudeerd heeft en dat een bijkomende nota bijgevolg moet worden ingediend met de weerhouden scenario's van toegankelijkheid van het gebouw in de toestand met de bestaande maar reeds verkochte gebouwen, alsook tijdens de afbraakfase van de bestaande VRT- en RTBF-gebouwen en de toegangen die vervolgens gewijzigd zullen worden;

TOEGANKELIJKHEID VOOR PERSONEN MET BEPERKTE MOBILITEIT (PBM):

67. Overwegende dat in de werffase, de voetgangersweg vanuit de tijdelijke parking een te grote hellingsgraad heeft en dat dit de enige toegang is tot de huidige VRT-gebouwen vanuit de tijdelijke parkings terwijl er parkeerplaatsen voor PBM aangelegd zijn; dat na bovengenoemde overlegmomenten omtrent de werfontsluiting de tijdelijke parkings vanuit de VRT-gebouwen enkel toegankelijk zijn via een voetgangersbrug;

- 68. Overwegende dat de hellingsprofielen van de te creëren wegen aan het dossier moeten toegevoegd worden om hun toegankelijkheid voor PBM te kunnen nakijken;
- 69. Overwegende ook dat de parkeerplaatsen voor PBM zo dicht mogelijk bij de gebouwen van de VRT ingepland moeten worden en niet ter hoogte van de tijdelijke parkings nabij de Jacques Georginlaan;
- 70. Overwegende dat in de definitieve fase van de bezetting van het nieuwe gebouw, de PBM de buitentrappen rondom het gebouw niet kunnen gebruiken; dat bovendien blijkt dat de toegangswegen in het groengebied van de site niet publiek toegankelijk zijn zolang de openbare ruimte zoals voorzien door het toekomstig RPA Mediapark niet ontwikkeld wordt;
- 71. Overwegende bijgevolg dat het nieuwe gebouw zonder de door het toekomstig RPA Mediapark geplande aanlegwerken niet toegankelijk is voor personen met beperkte mobiliteit die niet met de wagen tot in de ondergrondse parking van het gebouw komen; dat hiervoor een oplossing moet worden gezocht vanuit de Adamsweg en/of de Verlainestraat;

VOETGANGERS EN FIETSERS:

- 72. Overwegende dat in de definitieve fase, het niet duidelijk is waar de voetgangerswegen liggen ten aanzien van de oude, nog bestaande of in afbraak zijnde VRT- en RTBF-gebouwen wanneer zij aan de MSI overgedragen zijn, waar de wegen liggen die door de personen die met het openbare vervoer komen, gebruikt kunnen worden, idem dito voor de bezoekers; dat dit onvoldoende onderzocht werd in de MES;
- 73. Overwegende dat een fietsenparking bestemd voor de bezoekers met 25 plaatsen langs de Adamsweg gerealiseerd wordt en dat een beveiligde fietsenstalling van 280 plaatsen voor het personeel ingericht wordt; dat de initiële aanvraag echter voorzag in 38 plaatsen voor de bezoekersparking en 335 plaatsen voor het personeel;
- 74. Overwegende dat de MES besluit dat een totaal aan 280 beveiligde fietsenstallingen voor het personeel voldoende zal zijn, ook na het waarmaken van de beoogde modal shift;

PARKING:

- 75. Overwegende dat volgens de inlichtingen uit bijlage 1, er 1336 parkeerplaatsen in de bestaande toestand zijn waaronder 814 overdekte plaatsen en 522 plaatsen in openlucht;
- 76. Overwegende dat dezelfde bijlage 1 vermeldt dat tijdens de werffase het aantal parkeerplaatsen teruggebracht wordt tot 837 waaronder 227 bestaande overdekte plaatsen, 288 bestaande plaatsen in openlucht en 322 parkeerplaatsen op de tijdelijke parkings; dat de afgeleverde milieuvergunning 375 tijdelijke parkeerplaatsen in openlucht toelaat;
- 77. Overwegende dat de tijdelijke buitenparking met 322 parkeerplaatsen vanuit de Jacques Georginlaan toegankelijk is;
- 78. Overwegende dat de VRT op termijn (na ingebruikname van het nieuwe en de sloop van het oude gebouw) over slechts 614 overdekte parkeerplaatsen beschikken zal voor 526 voertuigen, 40 motorfietsen, 40 ENG- of bestelwagens, 7 vrachtwagens en 1 bus; dat de afgeleverde milieuvergunning voor de VRT eveneens 614 overdekte parkeerplaatsen vermeldt, maar dat de verdeling van deze plaatsen verschilt van de verdeling opgenomen in de vergunningsaanvraag, met name: 493 voertuigen, 40 motorfietsen, 80 dienstvoertuigen en 1 busparkeerplaats;
- 79. Overwegende dat de ontworpen parking niet opengesteld kan worden voor de wijkbewoners aangezien er geen directe voetgangerstoegang is vanop de openbare weg voor personen die niet voor de VRT werkzaam zijn;
- 80. Overwegende dat in de filosofie van het RPA Mediapark sterk de nadruk gelegd wordt op het gemeenschappelijk gebruik van de ondergrondse privéparkings; dat deze filosofie gedeeld wordt door het Gemeentelijk Parkeeractieplan, het Gewestelijk Plan voor Duurzame (GPD) en het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing (BWLKE); dat deze doelstelling ook deel uitmaakt van het openbaar onderzoek voor het Gewestelijke Mobiliteitsplan "Good Move" en dat dit ook gevraagd werd in het advies van de Overlegcommissie van 22 maart 2018 over het ontwerp van lastenboek van de milieueffectenstudie en het advies van de Overlegcommissie van 7 november 2019 over het gewijzigde project n.a.v. de resultaten van de MES;
- 81. Overwegende dat de effectenstudie besluit dat de afwezigheid van een bezoekersparking problemen creëren zal door de verschuiving van de parkeerdruk naar de openbare weg; dat volgens het studiebureau, de VRT geen parking wenst aan te leggen om het autogebruik niet aan te moedigen;

82. Overwegende bijgevolg dat, om de parkeerhinder voor de buurtbewoners te beperken, het aangewezen is om een parkingdeeldienst in te stellen waardoor de parking onder meer als bezoekersparking zou gebruikt kunnen worden;

BEDRIJFSVERVOERSPLAN:

83. Overwegende dat de parkeermogelijkheden tijdens de werffase overeenstemmen met de parkeernoden na de uitvoering van het bedrijfsvervoersplan van de VRT dat een ambitieuze daling van het wagengebruik nastreeft; dat er een belangrijke verschuiving van het parkeren op de privéterreinen van de VRT naar de openbare weg zal plaatsvinden indien de VRT deze modal shift niet kan bewerkstelligen;
84. Overwegende dat het aantal beschikbare parkeerplaatsen na ingebruikname van het nieuwe gebouw tot 614 beperkt wordt (223 plaatsen minder dan tijdens de werffase); dat de MES besluit dat het project, zelfs met de beoogde modal shift en de invoering van een telewerkregeling, een bijkomende parkeerdruk in de omliggende straten zal veroorzaken;

REGENWATERBEHEER:

85. Overwegende dat de bijlage 1 melding maakt van de realisatie van een regenwaterput van 120 m³ en een stormbekken van 221 m³, alsook de afbraak van bestaande stormbekkens (van resp. 700 en 110 m³);
86. Overwegende dat stormbekkens geklasseerde inrichtingen zijn (rubriek 179) sinds 01/09/2019;
87. Overwegende dat het stormbekken en de regenput ontworpen zijn om het regenwater van het gebouw op te vangen; dat het regenwater dat terecht komt op de tijdelijk verharde omgevingsaanleg geabsorbeerd wordt door de omliggende groenzones;
88. Overwegende dat er voor een nieuwbouwproject gestreefd moet worden naar nullozing van regenwater buiten het perceel;
89. Overwegende dat de vergunningsaanvraag, afgezien van het bufferen van stormwater via een ingegraven stormbekken (dat geen ecosysteemvoordelen oplevert), niet voldoet aan de richtlijnen voor geïntegreerd stormwaterbeheer van het Waterbeheerplan 2016-2021; dat het nieuwe bouwwerk in staat is om op zijn perceel ten minste het regenwater op te slaan met een terugverdientijd van 20 jaar; dat er geen rekening wordt gehouden met de conclusies van de optimalisatiestudie van de netwerken voor de afvoer van regenwater en afvalwater uit het Masterplan Mediapark;

LUCHT & AKOESTIEK:

90. Overwegende dat de ontrokingsschacht van de parking uitgaat op het in volle grond aangelegde deel van het bouwperceel en de noodstroomevacuatie op de perceelsgrens met de Schaarbeekse Haard; dat de akoestische effecten ervan niet in het akoestische luik van het MES bestudeerd werden; dat de schacht en het evacuatierooster zich dicht bij de gebouwen van de Schaarbeekse Haard bevinden en dus hinder kunnen veroorzaken;
91. Overwegende echter dat deze installaties enkel in noodgevallen gebruikt zullen worden;

VERWARMING, VENTILATIE & KOELING

92. Overwegende dat het project voorziet in een beo-veld voor de verwarming van het gebouw, maar dat dit geen onderdeel uitmaakt van de reeds bekomen milieuvergunning;

PARABOOLANTENNES:

93. Overwegende dat het project in de plaatsing van drie paraboolantennes voorziet; dat deze de omroepfunctie van het gebouw beklemtonen en een beperkte visuele impact op de naburige gebouwen hebben;
94. Overwegende echter dat hun afmetingen en technische kenmerken (vermogen) niet opgegeven worden en dat hun plaatsing het voorwerp van een afzonderlijke vergunningsaanvraag zal moeten uitmaken;

TECHNISCH GEBOUW (kadasternummer 21911C0127Y6):

95. Overwegende dat dit gebouw geen deel uitmaakt van de vergunningsaanvraag; dat de vraag naar het behoud van dit gebouw zich stelt omdat het nieuwe gebouw van de VRT verondersteld wordt haar te vervangen; dat bijgevolg moet worden verduidelijkt wanneer deze afbraak geschieden zal;
96. Overwegende bovendien dat dit gebouw ook niet in de milieueffectenstudie opgenomen werd;

BODEMVERONTREINIGING:

97. Overwegende dat het merendeel van het projectgebied opgenomen is in de inventaris van de bodemgesteldheid als categorie 4: verontreinigde percelen in onderzoek of behandeling; dat een stukje van het perceel opgenomen is als categorie 0+1: niet verontreinigd perceel waarop een risicoactiviteit uitgeoefend wordt;

98. Overwegende dat bepaalde (delen van) heuvels en bouwwerken van de nationale schietstand uitgegraven worden en dat de verkennende bodemonderzoeken niet bij het dossier gevoegd zijn;
99. Overwegende dat sommige behouden heuvels verontreinigd zijn; dat de MES geen melding maakt van hun sanering of van het gevaar op besmetting dat zij zouden kunnen inhouden naar aanleiding van de openstelling van het park voor de gebruikers van de tijdelijke parking;

WERF:

100. Overwegende dat de bouw van het nieuwe VRT-gebouw zal samenvallen met verschillende andere werven op en rond de Mediaparksite (de laatste fasen van de bouw van het nieuwe RTBF-gebouw, de bouw van het nieuwe gebouw van de HELB, het nieuwbouwproject op de voormalige Fordsite, het project van de Schaarbeekse Haard (waarvoor nog geen vergunningsaanvraag ingediend werd), enz.);
 101. Overwegende dat een coördinatie van deze werven wenselijk is om de eventuele conflicten tussen de buurtbewoners en de aanvrager alsook tussen de verschillende werven te vermijden (werfkransen, vrachtwagens, organisatie bouwplaats, parkings werfvoertuigen, etc.); dat een gezamenlijke werfcoördinator moet aangesteld worden;
 102. Overwegende dat de bouwwerken het voorwerp van een aangifte van klasse 3 moeten uitmaken;
 103. Overwegende dat de uitvoering van de vergunning de aanbevelingen van het studiebureau belast met de milieueffectenstudie moet naleven door deze in de voorafgaandelijke werfaangifte op te nemen;
 104. Overwegende dat de MES specifiek besluit dat het werfverkeer langs de Jacques Georginlaan, ter hoogte van de rotonde, gevaarlijk en problematisch is; dat de bouwheer de voorkeur geeft aan het realiseren van een werftoegang tussen de site van de Schaarbeekse Haard en de Fordsite, zoals aanbevolen door de MES, op de plaats waar later door het RPA Mediapark een busweg aangelegd zal worden; dat deze weg vandaag nog niet is aangelegd;
 105. Overwegende dat deze busweg (gebruikt als primaire werfroute) en de Adamsweg (gebruikt als secundaire werfroute) samen met de werfzone zich volledig rondom de site van de Schaarbeekse Haard ontplooiën zal; dat werfactiviteiten voor een aanzienlijk overlast kunnen zorgen op vlak van geluid, stof en trillingen; dat op vraag van de Schaarbeekse Haard en de gemeente Schaarbeek de opties voor het werfverkeer herbekeken werden;
 106. Overwegende dat, na bovengenoemde overlegmomenten met betrekking tot de werfontsluiting (zie *TOEGANKELIJKHEID VAN DE SITE*), de VRT voorstelt om naast de Adamsweg en de busweg nog een derde nieuwe toegangsweg in te richten ter hoogte van het zuidelijke deel van het projectgebied en bereikbaar vanuit de Jacques Georginlaan, maar waarvan de ingang zich op een degelijke afstand van de rotonde bevindt;
 107. Overwegende dat de werf daarenboven opgesplitst wordt in 2 fasen waarbij:
 - gedurende fase 1 de derde werfweg vanuit de Jacques Georginlaan wordt gebruikt als inrit voor het werfverkeer en de Adamsweg als uitrit;
 - gedurende fase 2 de derde werfweg vanuit de Jacques Georginlaan wordt gebruikt als inrit voor het werfverkeer en de busweg als uitrit;
 108. Overwegende dat de overlast die de werf en het werfverkeer met zich mee kunnen brengen op deze manier verdeeld kan worden waardoor de overlast niet geconcentreerd wordt rondom de site van de Schaarbeekse Haard;
 109. Overwegende echter dat deze nieuwe werfinrichting voor het schrappen van om en bij de 30 tijdelijke parkeerplaatsen zorgt en het kappen van 7 bomen vereist;
 110. Overwegende desalniettemin dat het project na oplevering hoe dan ook in meer dan 200 parkeerplaatsen minder voorziet dan tijdens de werffase en dat het project voorziet in het aanplanten van nieuwe bomen in het projectgebied na uitvoering van de werken;
 111. Overwegende dat de derde nieuwe werfweg enkel dienst zal doen tijdens de werf en na oplevering onthard en vergroend zal worden;
 112. Overwegende bijgevolg dat deze optie voor het werfverkeer als de meest wenselijke uit de bus komt;
- ADVIES DIENST VOOR BRANDWEER EN DRINGENDE MEDISCHE HULP (DBDMH):
113. Gelet op het gunstig voorwaardelijk brandpreventieverslag van 23 november 2021 (ref: T.1980.4200/80);

UNANIEM GUNSTIG ADVIES OP VOORWAARDE:

- de aanbevelingen die voortvloeien uit de milieueffectenstudie en die van toepassing zijn op de VRT, na te leven;

- een beveiligde toegang conform de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (Werf en Toegankelijkheid voor personen met beperkte mobiliteit) te voorzien en te allen tijde te verzekeren tussen de openbare ruimte en de toegang tot het gebouw;
- alle noodzakelijke maatregelen te nemen om de te behouden bomen die door het project geïmpacteerd worden te beschermen op basis van een studie uitgevoerd door een gecertificeerde boomspecialist;
- de vergunningsaanvraag van een éénduidige en volledige lijst met te rooien bomen te voorzien;
- de mogelijkheid te voorzien om in de toekomst de overloop van het regenwater naar de toekomstige infiltratiezones af te leiden na akkoord van de eigenaar en/of beheerder van deze zones of de onhaalbaarheid van deze oplossing aan te tonen;
- alle parkeerplaatsen voor PBM die verspreid over de tijdelijke parkings liggen, te verplaatsen naar de bestaande parkeerplaatsen in de bestaande gebouwen tijdens de werffase;
- de aanbevelingen van de milieueffectenstudie na te leven in de werfaangifte die voor de start van de werken moet worden ingediend;
- het werfverkeer te organiseren zoals overeengekomen tijdens de overlegmomenten tussen de VRT en de administratie van de gemeente Schaarbeek gehouden op 16/02/2022 en 8/03/2022;
- een werfcoördinator aan te stellen die op regelmatige basis overleg pleegt met de andere werfverantwoordelijken opdat de verschillende werven op en rond de site goed onderling op elkaar afgestemd worden en die de communicatie met de buurtbewoners en de overheden verzorgt;
- de planning over de integratie van de Adamsweg en de Verlainestraat in het openbaar domein te verduidelijken;
- de inrichting van de Adamsweg te herzien;
- een afwijking te bekomen in de zin van de Ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud alvorens de werken te starten die een impact op de bestaande groenzones van de site hebben;
- de overdekte parking open te stellen voor de wijkbewoners (parkingdeling) door een gescheiden voetgangerstoegang te voorzien die rechtstreeks op de openbare weg uitgaat en die ook de toegang voor PBM zou kunnen verzekeren;
- een gewijzigde milieuvergunning aan te vragen en te bekomen om de afgeleverde milieuvergunning te laten overeenstemmen met het gewijzigde project (de werf mag niet opgestart worden zolang deze wijzigingen niet vergund zijn).

Leefmilieu Brussel herinnert eraan dat de procedure nog moet worden onderworpen aan een wijziging van de milieuvergunning. De milieueffecten van het project zullen opnieuw worden geëvalueerd, rekening houdend met de omringende context en de evolutie van het functioneren van de stad.

Onthouding : -

Afkortingen : GSV = Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening / BWRO = Brussels Wetboek van Ruimtelijk Ordening / GBP = Gewestelijk Bestemmingsplan / BBP = Bijzondere Bestemmingsplan / GemSV = Gemeentelijke Stedenbouwkundige Verordening

(get.) M. Frédéric NIMAL, Voorzitter; (get.) Mevr. Valérie PIERRE, Lien DEWIT, Marie FOSSET en Catherine DE GREEF en M. Benjamin LEMMENS, leden; (get.) M. Guy VAN REEPINGEN, secretaris.

Voor eensluidend afschrift:

De Voorzitter,

De Secretaris,

Frédéric NIMAL
Scheper

Guy VAN REEPINGEN

Frédéric NIMAL, Voorzitter,

Benjamin WILLEMS, Voorzitter,

Valérie PIERRE, *Vertegenwoordigster van de Gemeente,*

Lien DEWIT, *Vertegenwoordigster van de Gemeente,*

Marie-Zoé VAN HAEPEREN, *Vertegenwoordigster van de BSE, Directie Stedenbouw,*

Catherine DE GREEF, *Vertegenwoordigster van de BSE, Directie Cultureel Erfgoed,*

Marie FOSSET, *Vertegenwoordigster van het Leefmilieu Brussel,*

Guy VAN REEPINGEN, Secretaris,