

Rapport sur les conclusions du Groupe de travail « Buste de Roger Nols »

(13 octobre - 6 décembre 2022)

1. Introduction

Le 5 septembre 2017, le MRAX publiait une lettre ouverte aux autorités schaarbeekoises demandant le retrait du buste de Roger Nols qui se situe dans le hall des pas perdus de la maison communale. À la suite de cette interpellation, le Collège confia tout d'abord au Brussels Studies Institute (BSI) la réalisation d'un travail scientifique visant à replacer l'action de Roger Nols dans son contexte historique. Les résultats de cette recherche ont été publiés le 1er mai 2022 dans le journal électronique scientifique *Brussels Studies*. L'article trilingue intitulé [« Roger Nols: un bourgmestre \(in\)déboulovable ? »](#) est signé par les Professeurs Serge Jaumain (ULB) et Joost Vaesen (VUB).

Les autorités schaarbeekoises ont ensuite demandé au BSI de présenter, le 5 septembre 2022, le fruit de cette recherche lors d'une conférence gratuite et ouverte au grand public, puis d'animer un Groupe de travail ayant comme objectif de « formuler une (ou plusieurs) proposition(s) concertée(s) au Conseil communal du 21 décembre 2022 qui décidera de l'intervention relative au buste de Roger Nols se trouvant dans la maison communale de Schaerbeek ».

La conférence du 5 septembre fut suivie d'un débat avec le public et de l'annonce de la mise en place de ce Groupe de travail « Buste de Roger Nols » pour lequel les citoyen.ne.s de Schaerbeek intéressé.e.s eurent la possibilité de déposer leurs candidatures. Un tirage au sort permit de désigner deux d'entre eux.

Le groupe de travail était co-présidé par la Bourgmestre Cécile Jodogne et l'Echevine pour l'Egalité des Genres et des Chances, Sihame Haddioui, et composé d'un représentant de tous les partis politiques présents au Conseil communal, de citoyens ainsi que d'experts.

2. Organisation des premières séances du GT « Buste de Roger Nols »

Le Groupe de travail s'est réuni trois fois de 18h00 à 20h00 à la maison communale de Schaerbeek : le 13 octobre, le 21 novembre et le 6 décembre.

Le BSI, fort de son expertise sur la contestation de symboles présents dans l'espace public, a proposé une méthodologie spécifique qui permet d'inscrire les échanges dans un cadre respectueux et favorisant l'argumentation détaillée.

Au cours de ses recherches, le BSI a identifié six stratégies généralement observées face à un symbole contesté allant du *statu quo* à la suppression de l'objet. Ces six stratégies ont été présentées puis débattues au sein du Groupe de travail de manière à permettre à chaque membre d'exprimer librement les différents arguments en faveur et en défaveur de chacune de ces stratégies.

A l'issue des premiers échanges, il est apparu qu'aucune stratégie ne rencontrait toutes les attentes du Groupe de travail, mais qu'en croisant plusieurs d'entre elles, il était possible d'être mieux en phase avec la démarche souhaitée.

Les premières discussions ont aussi permis de pointer cinq objectifs primordiaux pour les membres du Groupe de travail :

Par rapport au passé :

1. Informer : Il faut que les violences et les blessures du passé soient reconnues et il faut donner une information (actuellement inexistante ou incomplète) sur Roger Nols et son époque.
2. Dé-glorifier : Il ne faut pas se concentrer uniquement sur la personne de Roger Nols, mais examiner aussi les enjeux qu'il symbolise et le contexte politique (les discours d'autres partis et les positions d'autres administrations communales de l'époque).

Par rapport au présent :

3. Différencier : Il faut adapter les dispositifs à mettre en place pour s'adresser à différents publics, tels que les écoliers, les personnes qui passent simplement dans le hall des pas perdus, celles qui suivent les débats politiques depuis leur domicile, les jeunes, les personnes âgées, etc.

Par rapport à l'avenir :

4. Sensibiliser : Il faut conscientiser le public à toutes les formes de discriminations, et en premier lieu aux attitudes racistes, en faisant preuve de beaucoup de pédagogie.
5. Dialoguer : Il faut veiller à ouvrir le débat, à poursuivre la réflexion et à rassembler les citoyen.ne.s sur les enjeux évoqués plus haut, sans nécessairement chercher à tout prix un consensus. Chacun.e doit se sentir entendu.e et respecté.e.

Partant des arguments évoqués lors de la mise en débat des différentes stratégies et tenant compte de ces cinq objectifs, quatre scénarios ont ensuite été construits et proposés aux membres du Groupe de travail en vue d'une réflexion plus approfondie :

1. Scénario 1 : Tous les bustes des bourgmestres sont retirés du hall. Des œuvres d'art représentant des valeurs chères aux citoyen.ne.s de la commune sont installées dans le hall.
2. Scénario 2 : Seul le buste de Roger Nols est retiré, mais le socle reste en place et est utilisé comme support pour accueillir une nouvelle œuvre d'art.
3. Scénario 3 : Le buste de Roger Nols reste sur son socle, mais il est retourné.
4. Scénario 4 : Le buste de Roger Nols reste sur son socle tel quel, et est utilisé pour créer un dialogue entre le passé, le présent et le futur.

La mise en débat de ces quatre scénarios a ensuite permis d'identifier leurs éventuels **problèmes**, ainsi que les **conditions** nécessaires pour leur implémentation.

Les participants sont arrivés à la conclusion que le scénario 1 (le retrait de tous les bustes) était problématique parce qu'il invisibilisait la volonté de contester l'action de Roger Nols. Cette contestation était ici « noyée », puisque tous les bourgmestres subissaient le même sort. Le scénario 4 est également apparu problématique pour beaucoup de membres parce que symbolisant le *statu quo*, il ne permettait pas d'apporter une réponse suffisamment forte à la contestation du buste de Roger Nols qui était à l'origine de ce Groupe de travail. Si l'issue des échanges aboutissait à une invisibilisation de la contestation ou à un certain *statu quo* (symbolisés par les scénarios 1 et 4) l'objectif fondamental et premier de la mission du Groupe de travail ne serait sans doute pas entièrement rempli.

Les scénarios 2 (retrait du seul buste de Nols) et 3 (retournement du buste) ont également fait l'objet de critiques. La disparition du buste ou son simple retournement pourraient être mal compris et priveraient la commune d'une sorte de support didactique permettant de construire la critique des politiques menées par Roger Nols. Le risque de frustration en cas de suppression pure et simple du buste de celui qui fut bourgmestre pendant près de deux décennies fut également avancé. Afin d'apporter des solutions et des réponses à ces problèmes, un scénario 5 combinant les forces des scénarios 2 et 3 a été imaginé par le Groupe de travail.

3. Scénario proposé par le GT au Conseil communal

Au terme des débats, tous les membres du GT participant à la troisième séance se sont mis d'accord pour proposer au Conseil communal un nouveau scénario : **retourner le buste de Roger Nols sur son socle et ajouter, devant celui-ci, un second socle accueillant une œuvre d'art liée à une thématique définie par la commune de Schaerbeek.**

Il est proposé par ailleurs d'**utiliser ce nouveau dispositif à des fins pédagogiques en préparant d'autres actions** permettant de garder la mémoire des blessures du passé et de sensibiliser le grand public au fait que la lutte contre le racisme et les discriminations reste un combat quotidien.

Remarques :

La nouvelle disposition technique précise du buste et de l'œuvre d'art devra faire l'objet d'une analyse plus approfondie mais pour ne pas perdre de temps, il est proposé que le retournement du buste de Roger Nols soit réalisé rapidement dans le cadre d'un petit événement public présentant les travaux réalisés par le GT et la suite des actions en préparation (nouveau socle, organisation d'un concours pour le choix de l'œuvre d'art, activités pédagogiques, etc.).

4. Justification du scénario retenu

Le buste d'un bourgmestre ayant été en fonction pendant près de deux décennies conservera sa place dans le hall des pas perdus en tant qu'objet porteur d'une valeur patrimoniale. Il restera accessible au public et ne sera pas « endommagé » mais clairement « contesté ».

L'œuvre d'art lui « répondra » en incarnant les valeurs que la commune souhaite aujourd'hui promouvoir en contrepoint aux politiques menées par Roger Nols (la démocratie, l'inclusivité, la lutte contre le racisme et toutes les discriminations, la citoyenneté, le multilinguisme, etc.).

Les membres du Groupe de travail estiment que grâce à ce nouveau dispositif, l'ancien bourgmestre et l'œuvre d'art contemporaine seront placés dos à dos mais cette dernière, porteuse des valeurs actuelles de la commune, fera face au public tandis que Roger Nols se retrouvera symboliquement face à l'un de ces murs qu'il a tentés de construire entre les Schaerbeekois. La commune de Schaerbeek indiquera tout aussi symboliquement sa volonté de tourner le dos aux politiques menées par l'ancien bourgmestre, sans toutefois ignorer le passé.

5. Autres actions complémentaires proposées lors des discussions

Le Groupe de travail a estimé que ce scénario devrait faire l'objet d'une interprétation dynamique pour que la réflexion et les actions de sensibilisation se poursuivent.

On pourrait par exemple imaginer que **tous les trois ans, un thème soit défini** par la commune permettant d'accueillir une nouvelle œuvre d'art réalisée par un.e artiste schaarbeekois.e, un collectif d'artistes, un.e étudiant.e sortant d'une école d'art de la commune... **Un QR code** pourrait être posé sur le socle artistique et renvoyer vers l'étude scientifique du BSI, mais aussi vers une série de témoignages de personnes ayant vécu sous les mandats de Nols, des interviews d'expert.e.s, de militant.e.s actuel.le.s, etc. Ces témoignages permettraient de rencontrer les demandes exprimées par plusieurs membres du Groupe de travail qui ont souligné la nécessité d'utiliser le nouveau dispositif pour garder la mémoire des blessures du passé, tout en sensibilisant le grand public au fait que la lutte contre le racisme et les discriminations reste un combat quotidien.

Pour les mêmes raisons, une **étude scientifique (mais destinée au grand public) sur Bruxelles dans les années 1970 et 1980** pourrait être réalisée pour replacer dans un contexte plus large l'histoire de l'immigration et du racisme (la première loi anti-raciste de 1981), les débats autour du droit de vote

des étrangers, les discriminations linguistiques, mais aussi le développement associatif à Schaerbeek né de la contestation des politiques de Nols.

Dans un souci de cohérence historique, les participants ont aussi souligné la nécessité d'ajouter **une courte biographie sous le buste de chaque bourgmestre** par le biais d'un QR code. Les deux bourgmestres depuis Eugène Dailly qui n'ont pas de bustes dans le hall (Guillaume Kennis et Ernest Laude) devraient également bénéficier d'une telle biographie. Ces textes pourraient être diffusés sur le site internet de la commune et utilisés dans les visites guidées organisées par le service Patrimoine de Schaerbeek.

Les services de l'administration communale (et divers acteurs associatifs) pourraient être invités à favoriser la mise en place d'une série d'actions dans le cadre d'un dispositif d'accompagnement raisonné (visites guidées, etc.) de cette nouvelle présentation du buste. De même, il serait souhaitable de sensibiliser les jeunes Schaerbeekois.e.s aux dérives observées dans les années 1970 et 1980 en favorisant un « raisonnement historique » à travers **une série d'actions pédagogiques menées avec les écoles** de Schaerbeek. Des ateliers de sensibilisation sur le racisme et les discriminations pourraient par exemple être proposés, tout comme des outils didactiques pour développer des projets pédagogiques autour du buste de Roger Nols (par exemple, dans le cadre du cours de Philosophie et de Citoyenneté, ou d'Histoire).

Pour assurer le développement d'un programme d'accompagnement structurel, un **groupe de travail** impliquant différents acteurs (associations, écoles, nouveaux arrivants, élus communaux, historiens...) devrait être mis en place. Il réfléchirait à la meilleure manière d'utiliser le buste de Roger Nols pour proposer diverses activités de sensibilisation.

Rapport rédigé par :

Iadine Degryse (BSI)

Serge Jaumain (ULB)

Joost Vaesen (VUB)
